

رضی اللہ تعالیٰ
عنه

افضلیت سیدنا صدیق اکبر

پر حدیث مرفوع صحیح قطعی الدلالت

عن بی الدرداء ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال:

ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد افضل من ابی بکر الا ان یکون نبیا

(المجتب من مسند عبد بن حمید، جلد 1 صفحہ 200)

ترجمہ: حضرت ابوالدرداء سے مروی ہے کہ بیشک رسول اللہ نے ارشاد فرمایا:

(حضرت) ابوبکر سے افضل، یا فرمایا: (حضرت ابوبکر سے بہترین کسی شخص پر سورج نہ طلوع ہوا ہے اور نہ غروب ہوا ہے سوئے نبی کے

تفضیلیہ کا اسے موضوع قرار دینا انتہائی
بے باکی اور دین میں خیانت ہے

اقتباس از

مناقب الخلفاء الراشدین مع عقائد العلماء الربانین

شیخ الحدیث والتفسیر سیالوی
مفتی نذیر احمد

جامعہ محمدیہ معینیہ فیصل آباد

باب دوم

افضلیت شیخین کریمین رحمہما اللہ کا ثبوت احادیث مبارکہ سے:

پہلے افضل الامت علی الاطلاق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت، پھر دونوں نفوس قدسیہ کی بالترتیب افضلیت پر احادیث پیش کی جائیں گی۔ حضرات شیخین کریمین رحمہما اللہ کی افضلیت پر احادیث مبارکہ متواترۃ المعنی ہیں۔ فقیر راقم الحروف اثبات مدعی کے لیے ان میں سے بعض احادیث مبارکہ پر دقلم کرتا ہے۔ وبالله التوفیق

حدیث نمبر 1:

”حدثنا احمد قشنا وهب بن بقية الواسطي قشنا عبد الله بن سفيان الواسطي عن ابن جريج عن عطاء عن ابي الدرداء قال:

رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم امشي امام ابي بكر فقال:

يا ابا الدرداء امشي امام من هو خير منك في الدنيا والآخرة؟

ما طلعت الشمس ولا غربت على احد بعد النبيين والمرسلين

افضل من ابي بكر - (فضائل الصحابة 1/188)

”وعن ابي الدرداء قال:

رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا امشي امام ابي بكر فقال:

لا تمش امام من هو خير منك، ان ابا بكر خير ممن طلعت عليه

الشمس او غربت -

رواة الطبرانی وفيه: بقية وهو مدلس، وبقية رجاله وثقوا -
(مجمع الزوائد 24/9)

”حدثنا جعفر بن محمد الفريابي قفنا محمد بن مصفى الحمصى قفنا
بقية بن الوليد عن ابن جريج عن عطاء عن ابي الدرداء قال:
رأى النبي صلى الله عليه وسلم وأنا أمشي امام ابي بكر فقال:
لم تمشي امام من هو خير منك؟ ان ابا بكر خير من طلعت عليه
الشمس او غربت“ (فضائل الصعابة 1/189, 190)

”واخرج عبد الرحمن بن حميد في مسنده و ابو نعيم وغيرهما من
طرق عن ابي الدرداء ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:
”ما طلعت الشمس ولا غربت على احد افضل من ابي بكر الا ان
يكون نبى“ وفي لفظ: ”على احد من المسلمين بعد النبيين والمرسلين افضل
من ابي بكر“ (الى ان قال) وله شواهد من وجوه اخر تقضى له بالصحة او الحسن.
وقد اشار ابن كثير الى الحكم بصحته“ (تاريخ الخلفاء، ص 46)

”حدثنا علي قال: نا عبد الله بن عبد المؤمن نا عمر بن يونس اليمامى
ابو حفص قفنا ابو بكر عن ابن جريج عن عطاء عن ابي الدرداء قال:
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ما طلعت الشمس على احد
افضل من ابي بكر الا ان يكون نبى“ (فضائل الصعابة 1/431)

”حدثنا عمر بن يونس اليمامى، ثنا ابو سعيد البكرى عن ابن جريج
عن عطاء عن ابي الدرداء ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

ماطلعت الشمس ولا غربت على احد افضل. او: خير. من ابى بكرة الا ان يكون نبى“ (المنتخب من مسند عبد بن حميد، الجزء الاول، ص 200)
ترجمہ: ”حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

حضور اکرم رسول اللہ ﷺ نے مجھے دیکھا کہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے آگے چل رہا ہوں، تو فرمایا: اے ابوالدرداء! کیا تو اس شخص کے آگے چل رہا ہے جو دنیا اور آخرت میں تجھ سے بہترین اور افضل ہے؟ سورج طلوع نہیں ہوا اور نہ ہی غروب ہوا ہے کسی شخص پر جو ابوبکر (صدیق رضی اللہ عنہ) سے افضل ہو ماسوائے حضرات نبیین اور مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے۔“ (فخائل الصحابة)
”حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

حضور رسول اللہ ﷺ نے مجھے اس حال میں دیکھا کہ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے آگے چل رہا ہوں تو فرمایا: تو اس ذات کے آگے نہ چل جو تجھ سے بہترین اور افضل ہے، بیشک ابوبکر (رضی اللہ عنہ) ان تمام سے افضل ہیں جن پر سورج طلوع ہوا ہے یا غروب ہوا ہے (ماسوائے حضرات انبیاء کرام و مرسلین عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے)۔

اس حدیث کو طبرانی نے روایت کیا ہے، اور اس کی سند میں بقیہ بن ولید راوی، مدلس ہے اور اس کے باقی تمام راوی ثقہ ہیں۔“ (مجمع الزوائد)

”محدث عبدالرحمن بن حمید نے اپنے مسند میں اور محدث ابو نعیم اور ان کے علاوہ دیگر محدثین نے متعدد اسانید اور طرق سے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ بیشک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ابوبکر (رضی اللہ عنہ) سے افضل کسی شخص پر سورج

نہ طلوع ہوا ہے اور نہ ہی غروب ہوا ہے مگر یہ کہ نبی ہو۔ اور ایک روایت میں ہے
حضرات نبیین اور مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد مسلمانوں میں سے کسی ایسے شخص
پر سورج طلوع اور غروب نہیں ہوا جو (حضرت) ابوبکر (رضی اللہ عنہ) سے افضل ہو۔ (۲)

اور دوسری متعدد وجوہ سے اس حدیث کے لیے شواہد موجود ہیں جو اس
حدیث کے صحیح یا حسن ہونے کا فیصلہ دیتے ہیں اور علامہ ابن کثیر نے اس حدیث کی
صحت کے حکم کی طرف ضرور اشارہ کیا ہے۔،، (تاریخ الخلفاء)

”حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
کسی شخص پر (بھی) سورج طلوع نہیں ہوا جو (حضرت) ابوبکر (رضی اللہ عنہ) سے
افضل ہو مگر یہ کہ نبی ہو۔،، (فضائل الصحابة)

”یعنی صرف حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی کی ذات مقدسہ
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں جن پر سورج طلوع ہوا ہے ان کے علاوہ کسی
انسان پر بھی سورج طلوع نہیں ہوا جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہو۔،،
بالفاظ دیگر: بجز انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے، کائنات میں کوئی
انسان حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل نہیں ہے جس پر سورج طلوع ہوا ہو۔

”حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بیشک رسول اللہ ﷺ نے
ارشاد فرمایا: (حضرت) ابوبکر (رضی اللہ عنہ) سے افضل، یا فرمایا: (حضرت) ابوبکر (رضی اللہ عنہ)
سے بہترین کسی شخص پر سورج نہ طلوع ہوا ہے اور نہ غروب ہوا ہے سوائے نبی کے
(ﷺ)،، (المنتخب من مسند عبد بن حمید)

حدیث ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی فنی حیثیت کا بیان:

بتوفیق اللہ تعالیٰ اقول:

حدیث مذکور کی فنی حیثیت کے بارے میں کچھ معروضات پیش خدمت ہیں، ملاحظہ کریں:

نمبر 1: حضور نبی کریم ﷺ سے حدیث مذکور کے راوی مشہور صحابی حضرت ابوالدرداء غویمر انصاری خزرجی رضی اللہ عنہ ہیں، ایک قول یہ ہے کہ ان کا نام عامر ہے اور غویمر لقب ہے، یوم بدر قبول اسلام سے مشرف ہوئے ہیں۔
شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رقمطراز ہیں:

”قال ابو شہر عن سعید بن عبد العزیز: مات ابو الدرداء و کعب الاحبار لسنتين بقیة من خلافة عثمان۔“

(الاصابة فی تمییز الصحابة، 4/621-622)

”ابو شہر نے سعید بن عبد العزیز سے روایت کیا ہے کہ حضرت ابوالدرداء اور حضرت کعب الاحبار رضی اللہ عنہما کی وفات ہوئی جبکہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دو سال باقی تھے، (یعنی ۳۳ھ کے آخری ایام میں)۔“ (الاصابة)
محدث و مؤرخ حافظ الحدیث ابن کثیر رقمطراز ہیں:

انه قتل يوم الجمعة لثمانی عشرة خلت من ذی الحجة سنة خمس وثلاثین علی الصحيح المشهور (الی ان قال) فكانت خلافتہ ثنتی عشرة سنة الاثنی عشر یوما لانه یويع له فی مستهل المحرم سنة اربع وعشرین۔
(المداية والنهاية، 7/344)

”اور حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ صحیح مشہور قول کے مطابق اٹھارہ ذوالحجہ بروز جمعہ ۳۵ھ شہید کئے گئے (۲) آپ کی خلافت بارہ دن کم بارہ سال تھی۔ اس لیے کہ ۲۴ھ محرم شروع ماہ میں آپ کی بیعت کی گئی۔،، (البدایہ والنہایہ)

نمبر 2: حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے حدیث مذکور کے راوی جلیل القدر تابعی حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ ہیں۔

فضائل الصحابة و دیگر کتب مذکورہ کی روایات منقولہ کی اسانید میں اگرچہ عطاء کے ساتھ ابن ابی رباح ہونے کی تصریح نہیں ہے لیکن دوسری متعدد کتب میں تصریح موجود ہے جیسے عظیم محدث ضیثہ بن سلیمان کی فضائل الصحابة اور امام ابن عساکر کی تاریخ دمشق وغیرہ۔

حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ کا مختصر تعارف:

حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ وہ خوش نصیب ہیں جنہیں دو سو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت اور ملاقات کا شرف حاصل ہے اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کثیر تعداد سے روایت حدیث کی سعادت بھی نصیب ہوئی ہے جن میں حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ بھی شامل ہیں۔

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ رقمطراز ہیں:

”وقال خالد بن ابی نوف عن عطاء احد كت مائتين من الصحابة۔“

(مہذب المہذب 181/7)

عطاء بن ابی رباح واسمہ اسلم القرظی مولاہم ابو محمد المکی روی عن ابن عباس وابن عمرو، وابن عمرو ابن الزبیر ومعاویہ واسامہ بن زید (الی)

ان قال) وابی الدرداء الخ، (مہذیب المہذیب 7/179-180)

حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ ثقہ فقیہ عالم کثیر الحدیث تھے۔
فقہ، علم اور ورع و تقویٰ اور فضل و کمال کے اعتبار سے سادات تابعین سے تھے۔
ثبت، رضی، حجت، امام کبیر الشان تھے۔

”وكان ثقة فقيها عالما كثير الحديث“ (مہذیب المہذیب 7/180)

”وكان من سادات التابعين فقيها وعلما وورعا وفضلا“

(مہذیب المہذیب 7/182)

”هو ثبت رضي حجة امام كبير الشأن“ (مہذیب المہذیب 7/183)

”اہل مکہ حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس
مسائل اور دینی معلومات کے لیے جمع ہوتے تو وہ فرماتے:

اے اہل مکہ تم ہمارے پاس جمع ہو رہے ہو حالانکہ تمہارے پاس عطاء
موجود ہیں (ان کے ہوتے ہم سے پوچھنے کی تمہیں ضرورت نہیں ہے)

”عن ابن عباس انه كان يقول تجتمعون الي يا اهل مكة وعندكم

عطاء وکلاروی عن ابن عمر“ (مہذیب المہذیب 7/181)

امام ابو عبداللہ شمس الدین محمد بن احمد ذہبی قدس سرہ العزیز رقطراز ہیں:

”عطاء ابن ابی رباح اسلم، الامام شیخ الاسلام مفتی الحرم ابو

محمد القرشی مولاہم المکی الخ“ (سیر اعلام النبلاء، 5/78-79)

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور حضرت امام جعفر صادق رحمہ اللہ بھی حضرت

عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ حضرت امام ابو جعفر محمد الباقر رحمہ اللہ کے پاس

لوگ جمع ہو گئے تھے تو وہ کہنے لگے:

”علیکم بعطاء هو والله خير لكم مني“

”عطاء بن ابی رباح کو لازم پکڑو، اللہ کی قسم وہ تمہارے لیے مجھ سے بہتر

ہیں“

مزید فرمایا: ”خذوا من عطاء ما استطعتم“ (سیر اعلام النبلاء 81/5)

”جہاں تک تم سے ہو سکے علم دین عطاء سے اخذ کرو۔“

مختصر یہ ہے کہ حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کے محاسن اس کثرت سے

ہیں کہ اس مختصر تحریر میں ان کا احاطہ نہایت ہی مشکل ہے۔

حضرت عطاء بن ابی رباح کا سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے سماع:

”قال عمر بن قیس: سألت عطاء متى ولدت؟ قال لعامین خلوا

من خلافة عثمان“

(سیر اعلام النبلاء 87/5) (مہذب العہذیب 182/7) والنظم من الاول.

”عمر بن قیس نے کہا: میں نے حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز

سے سوال کیا کہ آپ کی ولادت کب ہوئی؟

انہوں نے فرمایا: حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دو سال

گزرے تھے کہ میری ولادت ہوئی۔“

جبکہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی خلافت کا آغاز یکم محرم ۲۴ھ یا

تین محرم ۲۴ھ کو ہوا۔ (الہدایۃ والنبہایۃ 269/7)

اس سے واضح ہوا کہ حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کی ولادت ۲۶ھ

کے بالکل آغاز میں ہے۔ جبکہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی وفات ۳۳ھ کے آخری ایام میں ہوئی جیسا کہ الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ سے تصریح گزر چکی ہے کہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دو سال باقی تھے تو حضرت ابوالدرداء اور حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہما کی وفات ہوئی اور خلافت عثمانی کا اختتام ۳۵ھ کے آخری ایام میں ہوا جیسا کہ اسلامی تاریخ کے طلباء پر بھی پوشیدہ نہیں ہے کیونکہ اس پر تمام مؤرخین اسلام کا اجماع اور اتفاق ہے۔

بمحدہ تعالیٰ اس بیان سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ حضرت سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت جلیل القدر تابعی حضرت عطاء بن ابی رباح کی عمر کچھ دن کم آٹھ سال تھی۔ اور ان کی جائے پیدائش جند ہے اور نشوونما کا محل مکہ مکرمہ ہے جیسا کہ کتب اسماء الرجال میں صراحت ہے۔
امام شمس الدین ذہبی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”کان من مولدی المحدث ونشأ بمکة“ (سیر الاعلام النبلاء 79/5)
اور حج و عمرہ کرنے کے لیے مکہ مکرمہ میں حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ورود اور نزول جس کثرت سے ہوتا تھا یہ امر کسی وضاحت کا محتاج نہیں ہے اور زمانہ تابعین میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے شرف ملاقات و زیارت اور احادیث نبویہ سننے کا شوق اور جذبہ بھی اہل علم پر ہرگز پوشیدہ نہیں ہے اور ایسے مواقع میں اکابر کا اپنے ساتھ اصغر اور بچوں کو بھی لانا تا کہ وہ بھی اس عظیم اعزاز سے مشرف ہو سکیں، یہ عام معمول تھا۔

حدیث کے سماع اور تحمل کے لیے کتنی عمر شرط ہے؟

حضرت امام ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن قدس سرہ رقمطراز ہیں:

”یصح التحمل قبل وجود الاهلية فتقبل رواية من تحمل قبل الاسلام وروى بعده وكذلك رواية من سمع قبل البلوغ وروى بعده (الى ان قال) لان الناس قبلوا رواية احداث الصحابة كالحسن بن علي وابن عباس وابن الزبير والنعمان بن بشير واشباههم من غير فرق بين ما تحمله قبل البلوغ وما بعده و لم يزلوا قديما و حديثا يحضرون الصبيان محاسن التحديث والسماع ويعتدون بروايتهم لذلك والله اعلم.

(الى ان قال) اختلفوا في اول زمان يصح فيه سماع الصغير (الى ان قال) عن احمد بن حنبل رضي الله عنه انه سئل متى يجوز سماع الصبي الحديث فقال اذا عقل و ضبط (الى ان قال) عن القاضي الحافظ عياض بن موسى السبتي اليعصبي قال قد حدد اهل الصنعة في ذلك ان اقله سن محمود بن الربيع. و ذكر رواية البخاري في صحيحه بعد ان ترجم متى يصح سماع الصغير باسنادة عن محمود بن الربيع قال: عقلت من النبي صلى الله عليه وسلم حجة مجها في وجهي وانا ابن خمس سنين من دلو وفي رواية اخرى انه كان ابن اربع سنين (قلت) التحديث بخمس هو الذي استقر عليه عمل اهل الحديث المتأخرين فيكتبون لابن خمس فصاعدا سمع ولين لم يبلغ خمس احضر او احضر، والذي ينبغي في ذلك ان يعتبر في كل صغير حاله على الخصوص فان وجدناه مرتفعا عن حال من لا يعقل فهما للخطاب وردا للجواب ونحو ذلك صححنا سماعه وان كان دون خمس وان لم يكن كذلك لم نصح سماعه وان

كان ابن خمس بل ابن خمسين (الى ان قال) وعن القاضي ابى محمد عبد الله بن محمد الاصبهاني قال حفظت القرآن ولى خمس سنين و حملت الى ابى بكر بن المقرئ لا سمع منه ولى اربع سنين (الى ان قال) اما حديث محمود بن الربيع فيدل على صحة ذلك من ابن خمس مثل محمود ولا يدل على انتفاء الصحة فيمن لم يكن ابن خمس ولا على الصحة فيمن كان ابن خمس ولم يميز تمييز محمود رضي الله عنه. والله اعلم،، (مقدمة ابن الصلاح، 163-164-165)

”حاصل عبارت یہ ہے کہ حدیث کا تحمل اور سماع روایت حدیث کی اہلیت کے پائے جانے سے پہلے (بھی) صحیح ہوتا ہے۔ پھر جس شخص نے قبول اسلام سے پہلے حدیث کا سماع کیا اور قبول اسلام کے بعد اسے روایت کیا تو اس کی روایت قبول کی جائے گی۔

اسی طرح جس شخص نے بلوغ سے پہلے حدیث کا سماع کیا اور بالغ ہونے کے بعد اسے روایت کیا تو اس کی روایت بھی قبول کی جائے گی۔ (۳) اس لیے کہ لوگوں (علمائے اسلام) نے ان صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی روایت کو قبول کیا ہے جنہوں نے کم عمری میں شرف صحابیت پایا ہے جیسا کہ حضرت حسن بن علی اور حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت نعمان بن بشیر اور ان جیسے دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ بلوغ سے پہلے ان کی سماع کردہ احادیث اور بلوغ کے بعد کی سماع کردہ احادیث کے درمیان فرق کیے بغیر، ان کی تمام احادیث کو قبول کیا ہے۔

اور ہر زمانہ میں مجالس تحدیث و سماع (یعنی حدیث بیان کرنے اور حدیث

سننے کی مجالس) میں بچے حاضر ہوتے رہے ہیں اور ان کے مجالس تحدیث و سماع میں حاضر ہونے کی وجہ سے علمائے امت ان کی روایت کا اعتبار کرتے رہے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) کم از کم کتنی عمر میں بچے کا سماع صحیح اور معتبر ہوتا ہے اس بارے میں علماء کرام کا اختلاف ہے (۲) حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا کہ بچے کا سماع حدیث کب جائز ہوتا ہے؟ تو آپ نے فرمایا: جب سمجھ لے اور ضبط کر لے۔

(۲) حضرت حافظ قاضی عیاض بن موسیٰ رحمہ اللہ نے فرمایا: محدثین نے اس بارے میں یہ حد مقرر کی ہے کہ کم از کم وہ زمانہ، حضرت محمود بن ربیع رحمہ اللہ کی عمر ہے (جو حدیث میں مذکور ہے) اور انہوں نے بخاری کی روایت ذکر کی ہے کہ حضرت امام بخاری قدس سرہ العزیز نے اپنی صحیح میں عنوان قائم کیا ہے ”متی یصح سماع الصغیر“ بچے کا سماع کب صحیح ہوتا ہے؟ اس کے بعد اپنی سند کے ساتھ حضرت محمود بن ربیع رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:

نبی کریم ﷺ کی وہ کلی مجھے یاد ہے جو آپ نے ڈول سے (پانی) لیکر میرے منہ پر ماری تھی اس وقت میں پانچ سال کا تھا۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ وہ چار سال کے تھے۔

(۲) میں کہتا ہوں پانچ سال کی تحدید پر متاخرین اہل حدیث (محدثین) کا عمل ثابت و برقرار ہے کہ پانچ سال یا اس سے زیادہ عمر کے بچے کے لیے لکھتے ہیں ”سمع“ اس نے حدیث کا سماع کیا ہے۔ اور جو پانچ سال کی عمر کو نہیں پہنچا اس نے لیے لکھتے ہیں ”حضر“ مجلس تحدیث و سماع میں وہ حاضر ہوا۔ یا لکھتے ہیں ”احضر“

مجلس تہذیب و سماع میں اسے حاضر کیا گیا۔ اور اس بارے میں لائق اور مناسب یہ ہے کہ ہر بچے کے بارے میں خصوصی طور پر اس کے حال کا اعتبار کیا جائے۔

پھر اگر ہم کسی بچے کو ایسے بچے کے حال سے بالاتر پائیں جو نہ ہی تو خطاب کو سمجھتا ہے اور نہ ہی جواب دینا جانتا ہے اور اس کی مثل، تو ہم اس کے سماع کو صحیح قرار دیں گے اگرچہ وہ پانچ سال سے کم عمر کا ہو اور اگر ایسا نہیں ہے تو ہم اس کے سماع کو صحیح قرار نہیں دیں گے اگرچہ پانچ سال کا ہو بلکہ پچاس سال کا بھی ہو تو۔

(۲) قاضی ابو محمد عبد اللہ بن محمد اصہبانی سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا:

میں نے پانچ سال کی عمر میں قرآن کریم حفظ کر لیا تھا اور چار سال کی عمر میں مجھے ابو بکر بن المقری کی طرف اٹھا کر لے جایا گیا تاکہ میں ان سے سماع کروں (۲) اور حضرت محمود بن ربیع رحمہ اللہ کی حدیث، حضرت محمود رحمہ اللہ کی مثل پانچ سال عمر کے بچے کے سماع کی صحت پر دلالت کرتی ہے اور جو پانچ سال کا نہ ہو اس کا سماع حدیث صحیح نہ ہونے پر دلالت نہیں کرتی اور نہ ہی جو پانچ سال والا حضرت محمود بن ربیع رحمہ اللہ کی طرح عقل و تمیز نہ رکھتا ہو اس کے سماع کی صحت پر دلالت کرتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (مقدمہ ابن صلاح)

حضرت شیخ الاسلام ابن صلاح قدس سرہ العزیز کی تحقیق سے یہ حقیقت خوب عیاں ہو گئی کہ بچے کا سماع حدیث، صحیح اور معتبر ہونے کے لیے پورے پانچ سال عمر ہونا بھی شرط نہیں ہے بلکہ شرط عقل و تمیز اور ضبط ہے جیسا کہ حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے تصریح فرمائی ہے۔ لہذا بچہ جب کلام کو سمجھے اور ضبط کر لے تو اس کا سماع حدیث معتبر ہے۔ ہمارے بعض اسلاف کرام نے تو پانچ سال کی عمر میں پورا

قرآن کریم حفظ کر لیا تھا جیسا کہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

حضرت شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”من المهم معرفة (سن التحمل والاداء) والاصح اعتبار سن التحمل بالتمييز هذا في السماع۔“ (شرح نخبه الفكر، ص 189)

حضرت محدث علی بن سلطان محمد القاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی شرح

میں فرمایا:

”و من المهم ايضا معرفة سن التحمل (ای سماع الحدیث واخذہ سواء كان بنفسه او غيره) (والاداء) ای سن اداء مسبوقة وروایتہ واختلف فی سن التحمل فقال الجمهور اقله خمس سنين.... (والاصح اعتبار سن التحمل بالتمييز) وهو من فهم الخطاب و رد الجواب علی وجه الصواب و نحو ذلك بحيث ارتفع عن حال من لا يعقل مثله. قال النووي والعراقي ان فهم الخطاب و رد الجواب كان ممیزا صحیح السماع وان كان له دون خمس و الا فلا يصح سماعه وان كان ابن خمسین سنة (هذا في السماع) ای دون الحضور للبركة والا جازة بعد الاهلية۔“ (شرح شرح نخبه الفكر، ص 259)

”حاصل عبارت یہ ہے کہ سماع حدیث اور اخذ حدیث کے لیے عمر کی معرفت بھی اہم امور سے ہے برابر ہے کہ سماع حدیث بنفسہ ہو یا اپنے غیر کے ساتھ، اور اداء یعنی جو کچھ اس نے سنا ہے اسے اداء کرنے اور روایت کرنے کے لیے کتنی عمر ہونا ضروری ہے؟ اس کی معرفت بھی اہم امر ہے:

سماع حدیث کے لیے کم از کم کتنی عمر ہونا ضروری ہے؟ اس میں اختلاف

ہے۔ جمہور کا موقف یہ ہے کہ کم از کم پانچ سال عمر ضروری ہے (۲) اور زیادہ صحیح نظر یہ ہے کہ سماع حدیث کی عمر کا اعتبار تمیز کے ساتھ ہے اور صاحب تمیز وہ ہے جو خطاب کو سمجھے اور درست طریقہ پر جواب دے اور اس کی مثل، اس حیثیت کے ساتھ کہ جو اس کی طرح نہیں سمجھتا اس کے حال سے یہ بالاتر ہو جائے۔

امام نووی اور امام زین الدین عراقی رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

اگر خطاب سمجھے اور جواب دے تو وہ صاحب تمیز اور صحیح السماع ہے اگرچہ اس کی عمر پانچ سال سے کم ہو۔ اور اگر خطاب نہ سمجھے اور درست طریقہ پر جواب نہ دے سکے تو اس کا سماع صحیح اور معتبر نہیں ہے اگرچہ اس کی عمر پچاس برس ہو۔ عمر کی یہ شرط کہ تمیز کی عمر کو پہنچ چکا ہو، حدیث کے سماع اور تحمل میں ہے صرف برکت کے لیے حاضر ہونے اور اہلیت کے بعد اجازت کے لیے شرط نہیں ہے۔ (شرح شرح غنیۃ الفکر) بحمدہ تعالیٰ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی اور محدث علی القاری رحمہما اللہ تعالیٰ نے بھی اس حقیقت کی وضاحت کر دی ہے کہ حدیث کے سماع اور تحمل کے صحیح اور معتبر ہونے کے لیے پانچ سال عمر ہونا بھی ضروری نہیں ہے بلکہ اگر بچہ کلام اور خطاب کو سمجھتا ہے اور جس بات کا اسے جواب دینا چاہیے اس کا درست طریقہ سے جواب دیتا ہے یعنی تمیز کی عمر کو پہنچ چکا ہے تو اس کا سماع حدیث، صحیح اور معتبر ہے اگرچہ پانچ سال سے کم عمر ہو اور اگر خطاب نہیں سمجھتا اور جواب نہیں دے سکتا تو اس کا سماع صحیح اور معتبر نہیں ہے اگرچہ کافی اور دافر عمر کا ہو۔ والحمد للہ رب العالمین۔

نتیجہ کلام:

جب علمائے اعلام کے ارشادات سے یہ حقیقت واضح ہو چکی کہ اصح یہ موقف ہے کہ بچہ جب خطاب اور کلام کو صحیح طور پر سمجھ لے اور ضبط بھی کر لے اور درست جواب دے تو اس کا سماع حدیث صحیح اور معتبر ہے اگرچہ اس کی عمر پانچ سال سے بھی کم ہو، جبکہ یہ حقیقت حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کے اپنے قول سے ثابت ہو چکی ہے کہ ان کی عمر حضرت سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے وصال کے وقت کچھ دن کم آٹھ سال تھی اور حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز کا ذہن فہیم اور کمال درجہ کا ذکی ہونا ان کے تجربہ علمی سے ہی روشن اور واضح ہے جیسا کہ جبر الامۃ حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور دوسرے علمائے اعلام کے تاثرات آپ ملاحظہ کر چکے ہیں حتیٰ کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”ما رأیت فیمن لقیتم الفضل من عطاء“ (تہذیب التہذیب 181/7)

”(حضرات تابعین میں سے) جن لوگوں سے میری ملاقات ہوئی ہے ان

میں عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے افضل میں نے نہیں دیکھا۔“

اور حضرت امام ابو جعفر باقر رضی اللہ عنہ کے تاثرات بھی آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

نیز آپ نے فرمایا:

”ما ہل علی ظہر الارض احد اعلم بمنا سکت الحج من عطاء۔“

(سیر اعلام النبلاء، 81/5)

”روئے زمین پر کوئی شخص باقی نہیں رہا جو مناسک حج کے متعلق عطاء بن

ابی رباح رضی اللہ عنہ سے زیادہ علم والا ہو۔“

اور حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز کی بود و باش اور نشو و نما بھی مکہ مکرمہ میں تھی جو مدینہ منورہ کے بعد دوسرا اسلامی مرکز ہے۔ اور حج و عمرہ کے لیے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بکثرت آمد و رفت اور جلوہ گری اس مقدس شہر میں ہونا بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ہے اور حضرات تابعین کرام میں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی زیارت اور احادیث نبویہ سننے کا شوق اور جذبہ بھی ایک حقیقت مسلمہ ہے۔

تو ان حقائق و اقصیہ کی روشنی میں حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ کے سماع کے انکار کا کوئی جواز ہی نہیں ہے تا وقتیکہ ثابت کیا جائے کہ نفس الامری اور واقعی طور پر عطاء ابن ابی رباح قدس سرہ العزیز کے بچپن کے زمانہ میں ان میں عقل و تمیز اور ضبط کی اہلیت و صلاحیت آنے کے وقت سے ان کی عمر آٹھ سال ہونے تک کے چند سالوں میں حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے ان کی ملاقات نہ ہونا قطعی ہے جبکہ کوئی شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا تو پھر قطعی اور جزی طور پر انکار سماع کا کیا جواز ہے؟

اس عرصہ میں حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا حج و عمرہ یا کسی دوسرے مقصد کے لیے بھی اس سرزمین پر نہ آنا اور حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کا ان سے شرف ملاقات نہ پانا اور سماع حدیث نہ کرنا کیسے ثابت ہو گیا؟

نیز اہل علم پر ہرگز مخفی نہیں ہے کہ بعض اکابر محدثین کے نزدیک غیر مدلس راوی کا بطریق عن فلان روایت کرنا، اتصال اور سماع پر محمول ہونے کے لیے راوی کی مروی عنہ سے ملاقات کا صرف امکان ہی کافی ہے جبکہ یہاں تو متعدد دواعی بھی

موجود ہیں لہذا یہی صحیح اور حق ہے کہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کا سماع ثابت ہے۔ اور شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز نے بھی ”مہذیب المہذیب“ میں ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسمائے مبارکہ گناتے ہوئے جن سے حضرت عطاء بن ابی رباح نے حدیث روایت کی ہے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا بھی ذکر کیا ہے جیسا کہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ واللہ الحمد

ایک اہم شبہ کا ازالہ:

شبہ:

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ رقمطراز ہیں:

”وذكره ابن حبان في الثقات وقال: مولده بالجد سنة (٢٤) وكان من سادات التابعين فقهائا وعلماء وورعا وفضلا۔“

(مہذیب المہذیب 182/7)

”عظیم امام و محدث ابن حبان رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ کو ثقہ راویوں میں ذکر کیا ہے۔ اور کہا ہے: ان کی ولادت سنہ ۲۷ ہجری میں بمقام جند ہوئی اور وہ فقہ اور علم اور ورع و تقویٰ اور فضیلت کے اعتبار سے سادات تابعین سے تھے۔“

عبارت منقولہ کے تحت علامہ ابن حجر قدس سرہ العزیز نے لکھا ہے:

”قلت: فعلی تقدیر مولده لا یصح سماعه من ابی الدرداء ولا من

الفضل بن عباس۔“ (مہذیب المہذیب 182/7)

”میں کہتا ہوں سنہ ۲۷ ہجری میں حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ

العزیز کی ولادت ہونے کی تقدیر پر حضرت ابوالدرداء اور حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہما سے ان کا سماع صحیح نہیں ہے۔۔

الجواب:

بتوفیق اللہ تعالیٰ اقول:

حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز کی ولادت سنہ ۲۷ میں ہونے کی تقدیر پر حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے ان کی سماع کی نفی کرنا علامہ ابن حجر قدس سرہ العزیز کا تسامع ہے۔

اولاً: سنہ ۲۷ ہجری میں ولادت کا قول اگرچہ بعض علمائے اعلام نے نقل کیا ہے جیسا کہ ابن حبان رحمہ اللہ تعالیٰ سے ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی نقل کیا ہے۔ لیکن جب خود حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ انہوں نے ”معی ولدت“ آپ کی ولادت کب ہوئی؟ کے جواب میں فرمایا:

”لعمین خلوا من خلافة عثمان“۔ (مہذب العہد ۱۸۲/۷)
”کہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دو سال گزر چکے تھے تو میری ولادت ہوئی۔۔“

جیسا کہ شیخ الاسلام ابن حجر رضی اللہ عنہ نے بقلم خود نقل کیا ہے۔

اور حضرت عطاء بن ابی رباح کے اپنے قول کے مطابق ان کی ولادت سنہ ۲۶ ہجری کے ابتدائی ایام میں بنتی ہے، لہذا سنہ ۲۷ ہجری والا قول غیر معتبر ہے۔

ثانیاً: اگر سنہ ۲۷ ہجری میں ولادت والے قول کو معتبر تسلیم کر لیا جائے

تب بھی بشمول ۲۷ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی وفات تک حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز کی عمر تقریباً سات سال بنتی ہے کیونکہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ابھی دو سال باقی تھے جب حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی۔ یعنی سنہ ۳۳ ہجری کے آخری ایام میں جیسا کہ شیخ الاسلام ابن حجر مہینہ نے ”الاصابة“ میں سعید بن عبدالعزیز سے روایت کیا ہے۔

اور دوسرا قول واقدی وغیرہ سے نقل کیا ہے کہ ۳۲ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ تو اس کے مطابق بھی ۲۷ھ والے قول کی رو سے تقریباً چھ سال عمر بنتی ہے جبکہ ۳۳ھ کے آخر میں حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی وفات کی صورت میں حضرت عطاء بن ابی رباح کے اپنے قول کے مطابق ان کی عمر تقریباً آٹھ سال بنتی ہے۔

اور ۳۳ھ میں وفات کا قول ہی ابن حجر مہینہ کے نزدیک مختار اور اصح ہے کیونکہ فصیح و بلیغ شخص کا ایک قول کو ترتیب ذکر میں مقدم کرنا اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کرتا ہے جب تک اس کے خلاف پر قرینہ موجود نہ ہو۔

اور ۳۲ھ میں وفات کی صورت میں ان کی عمر تقریباً سات سال بنتی ہے جبکہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سماع کے صحیح اور معتبر ہونے کے لیے پانچ سال عمر ہونا بھی شرط نہیں ہے بلکہ تیسز کی عمر شرط ہے یعنی جب بچہ خطاب اور کلام کو سمجھ لے اور ضبط کر لے اور درست طریقہ پر جواب دے سکے تو اس کا سماع صحیح اور معتبر ہے اگرچہ اس کی عمر پانچ سال سے بھی کم ہو۔ جیسا کہ شرح نخبۃ الفکر کی عبارت آپ ملاحظہ کر چکے ہیں اور ابن حجر قدس سرہ العزیز نے اسی موقف اور نظریہ کو اصح قرار دیا ہے۔ اور یہ نظریہ واقعی طور پر اصح ہے اور محققین علمائے اہل انعام کا مختار ہے۔

تو ان حقائق واقعہ کے باوجود حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز کی ولادت ۳۲ھ میں ہونے کی وجہ سے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے ان کے سماع کی نفی کرنا ہرگز درست نہیں ہے۔

ثالثاً: شیخ الاسلام ابن حجر قدس سرہ العزیز نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی وفات کے متعلق لکھا ہے:

”والاصح عند اصحاب الحديث انه مات في خلافة عثمان۔“

(الاصابة، 4/662)

”کہ محدثین کے نزدیک زیادہ صحیح یہی بات ہے کہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی خلافت میں وصال فرما گئے۔“

اور اس عبارت کے ساتھ علامہ عبدالبر رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کا رد کیا ہے جو انہوں نے کہا ہے: ”انہ مات بعد صفین۔“

”کہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ جنگ صفین کے بعد فوت ہوئے ہیں۔“

اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے کونے سال میں ان کی وفات ہے؟ تو اس بارے میں دو قول نقل کئے ہیں:

(1) ۳۳ھ کے آخری ایام میں، (2) ۳۲ھ میں۔

(الاصابة، 4/622)

اصل عبارت گزر چکی ہے۔ اور اس تاریخ تک حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کی عمر کا بیان آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ جبکہ حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہ کی وفات خلافت صدیقی میں ہونے کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

”و قال ابن سعد: مات بداحية الارحن في خلافة عمر. والاول هو المعتمد ومقتضاة جزم البخاري فقال: مات في خلافة ابي بكر ؓ“

(الاصابة في تمييز الصحابة 288/5)

”اور ابن سعد نے کہا ہے: حضرت فضل بن عباس ؓ حضرت عمر فاروق اعظم ؓ کی خلافت کے زمانہ میں اردن کے نواح میں وصال فرما گئے۔ اور پہلا قول (یعنی خلافت صدیقی میں وفات ہوتا) معتمد علیہ ہے اور اسی کے مقتطعی کے مطابق حضرت امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جزم کیا ہے۔ پس فرمایا: حضرت فضل بن عباس ؓ حضرت ابو بکر صدیق ؓ کی خلافت میں وفات پا گئے۔“

اقول: مقام حیرت ہے کہ یہ تمام حقائق شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بقلم خود بیان کیے ہیں لیکن اس کے باوجود توجہ ہٹ جانے سے وہ کچھ لکھ دیا جو سوچا بھی نہیں جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ جب معتمد علیہ قول کے مطابق حضرت فضل بن عباس ؓ کی وفات خلافت صدیقی میں ہے اور حضرت عطاء بن ابی رباح ؓ کی ولادت ان کے اپنے قول کے مطابق خلافت عثمانی کے دو سال گزرنے پر ہوئی ہے جبکہ ۳۷ھ والے قول کے مطابق خلافت عثمانی کے تیسرے سال میں ہوئی ہے تو اس سے واضح ہوا کہ حضرت فضل بن عباس ؓ کے وصال سے بارہ سال سے بھی زیادہ عرصہ گزرنے کے بعد حضرت عطاء بن ابی رباح ؓ کی ولادت ہوئی ہے بالفاظ دیگر حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ کی پیدائش سے بارہ سال سے بھی زیادہ عرصہ پہلے حضرت فضل بن عباس ؓ کا وصال ہو چکا تھا۔

جبکہ حضرت ابوالدرداء ؓ کی وفات کے وقت حضرت عطاء بن ابی رباح

قدس سرہ کی عمر تاریخ ولادت میں صحیح قول کے مطابق ۳۳ھ میں وفات کی صورت میں تقریباً آٹھ سال ہے اور ۳۲ھ میں وفات کی صورت میں تقریباً سات سال ہے۔ اور ۳۱ھ میں ولادت کی صورت میں پہلے قول پر تقریباً سات سال تھی اور دوسرے قول پر تقریباً چھ سال تھی۔

اب حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کا حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہ سے سماع ناممکن ہونے سے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے سماع ناممکن ہونا کیسے ثابت ہو گیا؟ جبکہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز بالیقین عقل وضبط اور تمیز کی عمر میں تھے۔ لہذا حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہ سے حضرت عطاء بن ابی رباح کا سماع ہرگز نہیں ہے لیکن حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے ان کے سماع کے انکار کا کوئی جواز نہیں۔ واللہ الحمد فی الاولی والآخرۃ۔

حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے حدیث مذکور کا راوی:

حضرت عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج کی رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں جو اپنے شیخ حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کے ساتھ کثیر الملامتہ ہیں کم از کم سترہ سال ان کی خدمت میں رہے ہیں۔

”قال عبد الوهاب بن همام عن ابن جريج لزمت عطاء سبع عشرة سنة۔“ (مہذب العہذیب 358/6)

”عبد الوهاب بن همام، ابن جريج سے راوی ہیں کہ انہوں نے کہا میں نے سترہ سال عطاء بن ابی رباح کو لازم پکڑے رکھا۔“

اور اپنی عظیم استعداد و صلاحیت اور طویل زمانہ تک اپنے استاذ سے اقتباس علم کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کی نظروں میں سب تلامذہ سے زیادہ لائق اعتماد ہو گئے۔

”قال طلحة بن عمر المكي قلت لعطاء من نسأل بعدك قال هذا
الفتي ان عاش وقال عطاء شاب اهل الحجاز ابن جريج۔“

(مہذیب العہذیب، 6/358)

”طلحہ بن عمر مکی نے کہا میں نے حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز سے کہا: آپ کے (وصال کے) بعد ہم (دینی مسائل کے بارے میں) کس سے سوال کریں تو انہوں نے کہا: اس جوان (عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج) سے اگر وہ (میرے بعد) زندہ رہے۔

اور حضرت عطاء نے فرمایا: اہل حجاز کا جوان، ابن جریج ہے۔“

وقال علی بن المدینی نظرت فاذا الاسناد تدور علی سنة فذکرهم
ثم قال فصار علم هؤلاء الی من صنف فی العلم منهم من اهل مكة
عبدالملك بن جریج (الی ان قال) وقال علی بن المدینی عن یحییٰ بن سعید
القطان ابن جریج اثبت فی نافع من مالک وقال احمد ابن جریج اثبت الناس فی
عطاء۔“ (مہذیب العہذیب، 6/358)

حضرت علی بن مدینی نے فرمایا: میں نے نظر کی تو اچانک استاد چھ اشخاص پر دائر ہوتا ہے پھر ان کا ذکر کیا پھر فرمایا: ان چھ کا علم ان کی طرف منتقل ہوا جنہوں نے علم دین میں کتب تصنیف کی ہیں۔ ان میں سے اہل مکہ سے عبدالملک بن جریج ہیں

(تا) اور حضرت علی بن مدینی نے حضرت یحییٰ بن سعید القطان سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ابن جریج حضرت نافع (کی روایات) میں امام مالک سے (بھی) اثبت ہیں اور حضرت امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا: ابن جریج، عطاء بن ابی رباح (کی روایات) میں تمام لوگوں سے اثبت ہے۔

”وذكره ابن حبان في الثقات وقال كان من فقهاء اهل الحجاز و قرائهم و متقنيهم و كان يدلس۔“ (مہذیب المہذیب 360/6)

”اور امام ابن حبان رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابن جریج کا ذکر ثقات میں کیا ہے اور فرمایا ہے: ابن جریج اہل حجاز کے فقہاء اور قراء اور محققین سے ہیں اور تدلیس (بھی) کرتے تھے۔“

”عن ابن معين ثقة في كل ما روى عنه من الكتاب و جعفر بن عبد الواحد عن يحيى بن سعيد كان ابن جريج صدوقا فاذا قال حدثني فهو سماع و اذا قال اخبرني فهو قراء و اذا قال قال فهو شبه الريح۔ وقال سليمان بن النضر بن مخلد بن يزيد ما رأيت اصدق لهجة من ابن جريج۔“

(مہذیب المہذیب 359/6)

”حضرت یحییٰ بن معین نے فرمایا: ابن جریج ان تمام روایات میں ثقہ ہے جو کتاب سے ان سے مروی ہیں۔

حضرت یحییٰ بن سعید نے فرمایا: ابن جریج صدوق ہے جب حدثنی کہے تو وہ سماع ہے اور جب اخبرنی کہے تو وہ قراءت ہے اور جب قال کہے تو ہوا کے مشابہ ہے۔ اور سلیمان بن نضر نے کہا: میں نے ابن جریج سے بڑھ کر زبان کا سچا آدمی نہیں

دیکھا۔“

”وقال الذہلی وابن جریر اذا قال حدثنی وسمعت فهو محتج بحديثه

داخل فی الطبقة الاولى من اصحاب الزہری۔ (مہذب المہذب 360/6)

”اور امام ذہلی نے کہا: ابن جریر جب حدثنی اور سمعت کہے تو اس کی

حدیث کے ساتھ حجت اور دلیل پکڑی جائے گی۔ اس صورت میں وہ اصحاب زہری سے طبقہ اولیٰ میں داخل ہے۔“

علمائے اعلام اور ائمہ کرام کے یہ اقوال بطور نمونہ پیش کئے ہیں ورنہ ابن جریر کی تعدیل اور اس پر ثنائیں دیگر ارشادات علماء کرام بھی کافی ہیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ ائمہ اعلام کے نزدیک ابن جریر ثقہ صدوق اصدق لمحجہ قاری فقیہ محقق اور حضرت نافع کی مرویات کے حوالے سے حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی اثبت اور بالخصوص حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ کی مرویات کے حوالے سے حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کی تحقیق کے مطابق تمام لوگوں سے اثبت ہے۔ اور حضرت عطاء ابن ابی رباح قدس سرہ العزیز کی نظر میں ان کے تمام تلامذہ میں سب سے زیادہ قابل اعتماد ہیں اس لیے انہوں نے اپنے بعد دینی مسائل میں ابن جریر کی طرف رجوع کرنے کی لوگوں کو ہدایت کی تھی، حجاز مقدس کے مشاہیر فقہاء کرام سے ہیں۔

البتہ بعض اوقات تدلیس کی ہے اور بعض اوقات ضعیف راویوں سے روایت لی ہے۔ اس لیے بعض ائمہ کرام نے فرمایا: جب ابن جریر ”حدثنی اور سمعت کے ساتھ روایت کریں تو ان کی حدیث حجت اور دلیل ہے بخلاف اس کے کہ

جب ”عن فلان“ یا ”قال فلان“ کے ساتھ روایت کریں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
مذہب ”عن فلان“ یا ”قال فلان“ کے ساتھ روایت کرے تو اس میں انقطاع
کا احتمال ہوتا ہے جس کی وجہ سے اسے اتصال پر محمول نہیں کیا جاتا۔
امام شمس الدین ذہبی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”وقد كان شيخ الحرم بعد الصحابة: عطاء ومجاهد وخلفهما، قيس
بن سعد وابن جريج ثم تفرد بالامامة ابن جريج فدون العلم وحمل عنه
الناس۔“ (سير اعلام النبلاء 332/6)

”اور حضرات صحابہ کرام ثلاثہ کے بعد شیخ الحرم حضرت عطاء بن ابی رباح
اور حضرت مجاہد رحمہما تھے اور ان کے بعد حضرت قیس بن سعد اور حضرت ابن جریج رحمہما
اللہ تعالیٰ تھے پھر حضرت ابن جریج امامت کے ساتھ متفرد ہو گئے۔ پھر انہوں نے علم کو
کتابی صورت میں مدون کیا اور لوگوں نے یہ عظیم نعمت ان سے حاصل کی۔“

”قال ابو عاصم النبيل: كان ابن جريج من العباد كان يصوم الدهر
سوى ثلاثة ايام من الشهر۔“ (سير اعلام النبلاء 333/6)

”ابو عاصم نبیل نے کہا: ابن جریج عبادت گزار لوگوں سے تھے ہر ماہ
میں تین دن چھوڑ کر ہمیشہ روزہ رکھتے۔“

”وروى اسماعيل بن عياش عن المثنى بن الصباح وغيره عن عطاء
بن ابي رباح قال: سجد شباب اهل الحجاز ابن جريج۔“

(سير اعلام النبلاء 328/6)

”حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ نے فرمایا: اہل حجاز کے جوانوں کا سردار

ابن جریج ہے۔“

امام ذہبی قدس سرہ العزیز نے فرمایا:

”قلت: وکان ابن جریر یروی الروایة بالاجازة والمناولة ویوسع فی ذلك و من ثم دخل علیه الداخل فی روايته عن الزهري لانه حمل عنه مناولة (الی ان قال) قلت: الرجل فی نفسه ثقة حافظ لكنه یدلس بلفظة ”عن“ و ”قال“۔“ (سیر اعلام النبلاء 331/6-332)

”میں کہتا ہوں: ابن جریج اجازت اور مناولہ (محدثین کی اصطلاحات ہیں) کے ساتھ (بھی) روایت کرتے تھے اور اس میں توسع کرتے تھے اسی وجہ سے زہری سے ان کی روایات میں ضعیف راوی (بھی) داخل ہو گئے ہیں اس لیے کہ وہ روایات انہوں نے زہری سے مناولہ لی ہیں (تا) میں کہتا ہوں: یہ مرد فی نفسہ ثقہ، حافظ ہے لیکن لفظ ”عن“ اور ”قال“ کے ساتھ تدلیس کرتا ہے۔“

نیز امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”حدث عن عطاء بن ابي رباح فاکثر وجود۔“

(سیر اعلام النبلاء 326/6)

”عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ نے عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ تعالیٰ سے احادیث بیان کی ہیں تو بکثرت بیان کی ہیں اور جید اور عمدہ بیان کی ہیں۔“

”و روی عبدالرزاق عن ابن جریر قال: اختلفت الی عطاء ثمانی

عشر قسنة۔“ (سیر اعلام النبلاء 327/6)

”قال علی بن عبد اللہ: لہ یکن فی الارض احد اعلم بعطاء من ابن جریج۔“ (سیر اعلام النبلاء 331/6)

”عظیم محدث عبدالرزاق نے ابن جریج سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا: میں عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز کی خدمت میں اٹھارہ سال حاضر ہوتا رہا علی بن عبد اللہ نے کہا: روئے زمین پر کوئی شخص ابن جریج سے زیادہ عطاء ابن ابی رباح کو جاننے والا نہیں۔“

”عن ابن جریج قال: لزمت عطاء ثمانی عشر سنة۔“
(سیر اعلام النبلاء 87/5)

”ابن جریج نے فرمایا:

اٹھارہ سال میں نے عطاء بن ابی رباح کو لازم پکڑے رکھا۔“
شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت امام ذہبی قدس سرہ العزیز جو نقد رجال میں بہت محتاط ہیں ان کے قلم سے ابن جریج قدس سرہ العزیز کے بارے میں دیگر علماء اعلام اور خود ان کے اپنے تاثرات آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ عابد و زاہد ہونے کے ساتھ عظیم فقیہ اور شیخ حرم ہونے کا اعزاز بھی انہیں حاصل ہے اور حضرت عطاء بن ابی رباح کے ساتھ کثیر الملازمة تھے حتیٰ کہ اٹھارہ سال ان کے ساتھ رہے۔ تہذیب التہذیب سے سترہ سال کی روایت گزر چکی ہے جبکہ امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اٹھارہ سال کی روایت بھی نقل کی ہے۔ فی نفسہ ان کے ثقہ اور حافظ ہونے کی تصریح بھی آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ امام زہری سے اخذ کردہ روایات میں ضعیف راوی داخل ہونے کا سبب بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ حضرت عطاء بن ابی

رباع قدس سرہ العزیز کو سب سے زیادہ جاننے والے اور ان سے کثیر الروایت ہیں۔
وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ

شبہ عظیمہ اور اس کا جواب:

شبہ: افضلیت سیدنا صدیق اکبر ﷺ کے بارے میں حضرت ابو الدرداء
رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث مرفوع جو متعدد طرق سے نقل کی جا چکی ہے اسے ابن جریج
قدس سرہ العزیز نے حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے ”عن“ کے ساتھ روایت
کیا ہے اور ”عن فلان“ کے ساتھ روایت کی گئی ابن جریج کی حدیث حجت اور دلیل
نہیں ہے۔

الجواب:

بتوفیق للہ تعالیٰ اقول:

اَوَّلًا: ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ جب صفات مذکورہ سے موصوف و متصف ہیں
تو لفظ ”عن“ کے ساتھ روایت کی ہوئی ان کی ہر حدیث کے حجت اور دلیل ہونے کی
نفی علی الاطلاق کرنا درست نہیں ہے۔ حضرت امام ذہبی قدس سرہ العزیز نے ابن
جرّج کے ترجمہ میں اپنی سند کے ساتھ ابن جریج قدس سرہ العزیز سے ایک حدیث
روایت کی ہے جسے ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”عن“ کے ساتھ روایت کیا ہے اسی کے
باوجود امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے تحت لکھا ہے: ہذا حدیث جید الاسناد
ملاحظہ فرمائیں:

”قُرأت علی عمر بن عبدالمعمر (الی ان قال) حدیثنا محمد بن بکر

ابو مساتی عن ابن جریج عن ابن المنکدر عن ابی ایوب عن مسلمة بن مخلد قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم "من ستر مسلماً ستره الله في الدنيا والآخرة و من فك عن مكروب فك الله عنه كربة من كرب يوم القيامة و من كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته .

هذا حديث جيد الاسناد۔۔ (سير اعلام النبلاء 334/6)

ثانیاً: امام ذہبی قدس سرہ العزیز حضرت سلیمان بن مہران کے ترجمہ میں رقمطراز ہیں:

”سلیمان بن مہران الکاهل الکوفی الاعمش ابو محمد احد الائمة الشقات عداۃ فی صفار التابعین۔ ما نقبوا علیه الا التذلیس (الی ان قال) فالاعمش عدل صادق ثبت صاحب سنة و قرآن يحسن الظن عن محدثه و يروى عنه ولا يمكننا ان نقطع عليه بان علم ضعف ذلك الذي يدلسه فان هذا حرام (الی ان قال)

قلت: و هو يدلس وربما دلس عن ضعيف ولا يدري به، فبقي قال حدثنا فلا كلام ومتى قال: ”عن“ تطرق اليه احتمال التذلیس الا فی شیوخ له اکثر عنهم: کأبراهیم وابن ابی وائل و ابی صالح السمان فان روايته عن هذا الصنف محمولة على الاتصال۔۔“ (میزان الاعتدال 316/3)

”سلیمان بن مہران کاہلی کوفی اعمش ابو محمد، ائمہ ثقات میں سے ایک ہیں ان کا شمار صفار تابعین میں ہوتا ہے۔ نقاد علماء نے ان پر صرف تذلیس کا طعن کیا ہے (۲) پس اعمش عدل، صادق، ثبت، صاحب سنت و قرآن ہیں۔ اس شخص کے بارے میں

حسن ظن رکھتے جو انہیں حدیث بیان کرنا اور اس سے روایت کرتے۔ اور ہمارے لیے یہ ممکن نہیں ہے کہ ہم ان کے بارے میں قطعی اور یقینی یہ موقف اور رائے رکھیں کہ انہیں اس راوی کا ضعف معلوم تھا جس سے تدلیس کی ہے۔

اس لیے کہ راوی کے ضعف کا علم ہونے کے باوجود اس سے تدلیس کرنا تو حرام ہے (تا) میں کہتا ہوں: وہ تدلیس کرتے تھے اور بعض اوقات انہوں نے ضعیف راوی سے تدلیس کی ہے اور اسے نہ جانتے تھے۔ پس جب حدیث کہیں تو اس حدیث کے مقبول اور معتبر ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے اور جب ”عن“ کہیں تو تدلیس کا احتمال اس کی طرف راستہ پائے گا مگر ان کے ایسے شیوخ میں جن سے انہوں نے بکثرت احادیث روایت کی ہیں جیسے ابراہیم اور ابن ابی وائل اور ابوصالح سامان۔ اس لیے کہ اس قسم کی شیوخ سے سلیمان بن مہران کی (لفظ عن کے ساتھ) روایت (بھی) اتصال پر محمول ہے۔“

حضرت امام ذہبی قدس سرہ العزیز کے اس بیان سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ جو راوی ثقافت سے ہے عدل، صادق، ثبت، صاحب سنت و قرآن ہے اور اس پر طعن صرف تدلیس کرنے کا ہے تو وہ اپنے جن ثقہ شیوخ میں سے کثرت سے احادیث روایت کرتا ہے ان میں سے کسی سے ”عن“ کے ساتھ روایت کرے اسے اتصال پر محمول کیا جائے گا (تا وقتیکہ دلائل کے ساتھ اس کا خلاف ثابت ہو)۔

اور امام ابن جریر قدس سرہ العزیز جو مشاہیر فقہاء حجاز مقدس سے ہیں اور اپنے وقت میں شیخ الحرم ہونے کا اعزاز انہیں حاصل ہے ثقہ ثبت عدل، صاحب سنت و قرآن ہیں۔ عبادت و ریاضت میں بھی عظیم انسان تھے اور اہل مکہ میں سے سب

سے پہلے کتابی صورت میں تدوین علم کا اعزاز بھی انہیں حاصل ہے اور ان کے شیخ حضرت عطاء بن ابی رباح قدس سرہ العزیز وہ عظیم شخصیت ہیں جو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد شیخ الحرم تھے اور ان کے ساتھ دوسرا صرف ایک بزرگ اس اعزاز سے مشرف ہے وہ ہیں حضرت مجاہد قدس سرہ العزیز۔ اور ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ کثیر الملامتہ مع الشیخ تھے حتیٰ کہ انہوں نے سترہ یا اٹھارہ اور بعض روایات کے مطابق بیس سال اپنے عظیم شیخ اور استاذ حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کو لازم پکڑے رکھا اور انہوں نے حضرت عطاء قدس سرہ العزیز سے بہت زیادہ احادیث روایت کی ہیں اور خوب اور جید بیان کی ہیں۔

تو حضرت سلیمان بن مہران قدس سرہ العزیز کے حق میں حضرت امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ کے بیان کی رو سے صفات میں اشتراک کی وجہ سے حضرت ابن جریج نے جو اپنے شیخ حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں حدیث مذکور لفظ ”عن عطاء“ کے ساتھ روایت کی ہے وہ بھی اتصال پر محمول ہے جیسا کہ عن ابن جریج عن ابن المنکدر والی حدیث مذکور۔
وللہ الحمد۔

ثالثاً: شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ رقمطراز ہیں:

”وقال ابو بکر بن ابی خیشمة حدثنا ابراهيم بن عرعة عن يحيى بن سعيد عن ابن جريج قال اذا قلت قال عطاء فانا سمعته منه و ان لم اقل سمعته۔“ (مہذب المہذب 360/6)

”عظیم محدث ابو بکر بن ابی خیشمة بواسطہ ابراہیم بن عرعرہ حضرت یحییٰ بن

سعید قدس سرہ العزیز سے راوی ہیں اور وہ اپنے شیخ اور استاذ حضرت ابن جریج قدس سرہ العزیز سے راوی ہیں کہ انہوں نے فرمایا:

جب میں کہوں: ”قال عطاء“ کہ عطاء بن ابی رباح نے کہا ہے (تو اس کے بعد جو حدیث یا اثر روایت کروں) تو میں نے عطاء بن ابی رباح سے وہ سنا ہے اگرچہ روایت کرتے وقت ”سمعت“ کہ میں نے سنا ہے، نہ کہوں۔۔

ضروری تنبیہ: (الف)

اہل علم پر ہرگز پوشیدہ نہیں ہے کہ مدلس کا ”عن فلان“ اور ”قال فلان“ کے ساتھ روایت کرنا، دونوں کا ایک ہی حکم ہے جیسا کہ کتب اصول حدیث میں اس کی صراحت موجود ہے۔ اور ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ اگر ”قال عطاء“ کے ساتھ روایت کریں تو وہ ”سمعت عطاء“ کہ میں نے عطاء سے سنا ہے، کی طرح ہے۔ اس لیے کہ ابن جریج نے خود تصریح کر دی ہے۔ تو لا محالہ ابن جریج اگر ”عن عطاء“ کے ساتھ روایت کریں تو وہ بھی ”سمعت عطاء“ کے حکم میں ہے۔ جبکہ ابن جریج سمعت عطاء یا حدثنی یا أخبرنی عطاء کے ساتھ روایت کریں تو اس کے حجت اور دلیل ہونے پر اتفاق ہے۔

بحمدہ تعالیٰ اس مختصر بیان سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ امام ابن جریج قدس سرہ العزیز نے حدیث مذکور جو ”عن عطاء“ کے ساتھ روایت کی ہے وہ ”سمعت عطاء بن ابی رباح“ کے حکم میں ہے جو بلاشبہ حجت و دلیل ہے۔

وللہ الحمد۔

(ب)

لطف کی بات یہ ہے کہ حضرت ابن جریج کی اس تصریح کے راوی ان کے قابل صد فخر وہ شاگرد ہیں جن کی جلالۃ علمی، امانت، دیانت، صداقت و امامت پر تمام علمائے اعلام کا اجماع اور اتفاق ہے۔ یعنی حضرت یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ چند کلمات ان کی عظمت کے بارے میں،

”عن علی بن المدینی قال ما رأيت اعلما بالرجال من يحيى القطان۔“
حضرت علی بن مدینی نے فرمایا:

”راویان حدیث کو یحییٰ بن سعید القطان سے زیادہ جاننے والا کوئی شخص میں نے نہیں دیکھا۔“

”قال عبد الله بن احمد سمعت ابي يقول حدثني يحيى القطان و ما رأيت عينا مثله۔“

حضرت عبد اللہ بن احمد نے فرمایا: میں نے اپنے والد کریم حضرت امام احمد بن حنبل قدس سرہ العزیز سے سنا وہ فرما رہے تھے مجھے یحییٰ القطان نے حدیث بیان کی ہے اور میری آنکھوں نے ان جیسا شخص نہیں دیکھا۔

”وقال احمد ايضا كان اليه المنتهى في التثبت بالبصرة۔“

اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا: بصرہ میں یحییٰ بن سعید القطان کی طرف تثبت میں معنی ہے۔

”فاذا تكلم انصتله الفقهاء۔“

”جب مجھی بن سعید کلام کرتے تو ان کا کلام سننے کے لیے فقہاء کرام

خامش ہو جاتے۔“

”و قال ابوداؤد عن يحيى بن معين اقام يحيى القطان عشرين سنة يختتم القرآن في كل ليلة۔“

”امام ابوداؤد نے حضرت یحییٰ بن معین قدس سرہ العزیز سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: حضرت یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ تعالیٰ مسلسل بیس سال ہر رات قرآن کریم ختم کرتے رہے۔“

”قال ابن سعد كان ثقة مامونا رفيعا حجة۔“

”ابن سعد نے فرمایا: یحییٰ بن سعید ثقہ مامون، رفیع الشان، حجت ہیں۔“

”زاد ابن حبان ومنه تعلم احمد ويحيى وعلى وسائر ائمتنا۔“

”عظیم امام اور محدث ابن حبان نے فرمایا: حضرت یحییٰ بن سعید القطان

سے حضرت امام احمد، حضرت امام یحییٰ بن معین اور حضرت امام علی بن مدینی اور

ہمارے باقی ائمہ کرام نے علم حاصل کیا ہے۔“

”قال الخليلي هو امام بلا مدافعة۔“

”امام خلیلی نے فرمایا: حضرت یحییٰ بن سعید وہ امام ہیں کہ ان کی امامت میں

کسی کو اختلاف نہیں ہے۔“

”واحتج به الائمة كلهم وقالوا من تر که يحيى تر كناه۔“

”اور تمام ائمہ کرام نے انہیں حجت تسلیم کیا ہے اور فرمایا ہے جس راوی کو

حضرت یحییٰ بن سعید القطان نے چھوڑ دیا اور اس سے روایت نہیں لی اسے ہم نے بھی

ترک کر دیا۔“ (مہذیب العہذیب 11/191-192)

حضرت یحییٰ بن سعید القطان قدس سرہ العزیز کی جلالت علمی و عملی کی یہ ایک جھلک ہے جو آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ اور یہ عظیم امام اپنے شیخ حضرت ابن جریج قدس سرہ العزیز سے ان کے قول مذکور کے راوی ہیں۔

اور شیخ بھی وہ عظیم انسان ہیں جن کے ترجمہ کا آغاز امام ذہبی قدس سرہ العزیز نے یوں فرمایا ہے۔

”ابن جریج عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الامام العلامة الحافظ شيخ الحرم ابو خالد و ابو الوليد القرشي الاموي المكي صاحب التصانيف واول من دون العلم بمكة۔“ (سیر اعلام النبلاء 325/6-326) بفضلہ تعالیٰ ان حقائق واقعیہ سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث مذکور امام ابن جریج کے ”عن عطاء“ کے ساتھ روایت کرنے کی وجہ سے اس کے حجت و دلیل ہونے کی نفی کرنا ہرگز درست نہیں ہے۔

والله الحمد في الاولى والاخرة.

فائدہ جلیلہ نمبر 1:

امام ابن جریج قدس سرہ کے قول مذکور: اذا قلت: قال عطاء فانا سمعته منه وان لم اقل سمعت۔

میں عطاء سے مراد صرف اور صرف حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ ہی متعین ہیں عطاء خراسانی ہرگز مراد نہیں ہے کیونکہ حضرت یحییٰ بن سعید القطان نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ عطاء خراسانی سے ابن جریج کا مشافہہ سماع نہیں ہے بلکہ عطاء نے انہیں کتاب دی تھی (اور روایت کی اجازت دی) (مہذب العہدیب)

اور نہ ہی عطاء بن السائب مراد ہیں بلکہ صرف وہی شیخ مراد ہیں جن کی خدمت میں سترہ اشعارہ سال رہے ہیں۔ اس امر میں اہل علم سے کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ والحمد للہ

فائدہ جلیلہ نمبر 2:

جب حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے لے کر حضرت ابن جریج رضی اللہ عنہ سرہ العزیز تک اصول روایت کی روشنی میں حدیث مذکور پر طعن کی کوئی وجہ ثابت نہ ہو سکی تو بحمدہ تعالیٰ حدیث مذکور کا حجت اور دلیل ہونا واضح ہو گیا اس لیے کہ ابن جریج رضی اللہ عنہ سرہ العزیز سے روایت کرنے والے رجال تو کافی تعداد میں ہیں اور اس طرح نیچے ہر مرحلہ اور ہر درجہ میں راویوں میں مزید اضافہ ہے جیسا کہ کتب احادیث میں ائمہ اعلام کی اسانید سے واضح ہے۔

لہذا ابن جریج رضی اللہ عنہ سرہ العزیز سے روایت کرنے والوں میں اگر کوئی راوی ضعیف بھی ہو تو کثرت طرق اور تعدد اسانید کی وجہ سے اس ضعف کا تدارک اور تلافی ہو جانا اصول حدیث کے ضوابط کے مطابق فی الجملہ ایک ضروری امر ہے۔ جبکہ نفس الامری صورتحال یہ ہے کہ ابن جریج رضی اللہ عنہ سرہ العزیز سے روایت کرنے والوں میں متعدد ثقہ راوی ہیں۔ واللہ الحمد فی الاولی والآخرۃ۔

شہ:

ابن جریج اباحت حد کے قائل تھے۔

جواب:

ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ نے اباحت حد کے موقف سے رجوع کر لیا تھا جیسا کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے رجوع کر لیا تھا۔ ملاحظہ کریں:
فتح الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

وقد نقل ابو عوانة في صحيحه عن ابن جريج انه رجع عنها بعد ان روى
بالبصرة في اباحتها ثمانية عشر حديثا (فتح الباری، ج 9 ص 216)
امام ابو عوانہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صحیح میں ابن جریج سے ضرور نقل کیا ہے کہ
انہوں نے اباحت حد کے موقف سے رجوع کر لیا تھا، اس کے بعد کہ انہوں نے بصرہ میں
اس کی اباحت میں اٹھارہ احادیث روایت کرنے کا حوالہ دیا۔،،
عظیم امام ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق اسفرائینی رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی ۳۱۶ھ
رقمطراز ہیں:

حدثنا محمد بن اسحاق الصغاني ويحيى بن ابي طالب قال حدثنا
عبد الوهاب بن عطاء قال الباء عبد الملك بن جريج (الي ان قال) حتى اذا كان
يوم التروية قام النبي ﷺ بين الحجر والركن فقال الا اني كنت امرتكم بهذه
المتعة وان الله قد حرمها الي يوم القيامة الحديث
قال ابن جريج يومئذ اشهدوا اني قد رجعت عنها بعد ثمانية عشر
حديثا روى فيها لا بأس بها

(حدیث 4087۔ مسند ابی عوانہ 31/3۔ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، لبنان)
(حدیث 3313۔ مسند ابی عوانہ 279/2۔ دار الکتب العلمیہ بیروت، لبنان)
امام ابو عوانہ قدس سرہ العزیز نے نقل فرمایا ہے کہ ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی سند کیساتھ حضرت سبرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث روایت کی جس میں حضور نبی کریم ﷺ کی طرف سے متعہ کے بارے میں ایک موقع پر رخصت کا ذکر ہے پھر اسی حدیث کی آخر میں صراحت ہے کہ: حتی کہ جب یوم الترویہ (آٹھویں ذوالحجہ) ہوا تو حضور نبی کریم ﷺ حجر اور رکن کے درمیان کھڑے ہوئے پس فرمایا: خبردار بے شک میں نے تم کو اس متعہ کا امر کیا تھا (یعنی رخصت دی تھی) اور بیشک اللہ تعالیٰ نے اسے ضرور حرام کر دیا ہے قیامت کے دن تک، تا آخر۔

(اس حدیث کو مکمل بیان کرنے کے بعد) ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس دن کہا: تم گواہ ہو جاؤ کہ بے شک میں نے ضرور رجوع کر لیا ہے اباحت متعہ (کے موقف اور نظریہ) سے، اٹھارہ احادیث کے بعد جو میں اس کی اباحت کے بارے میں روایت کرتا ہوں۔،،

ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس تصریح کے بعد قول مذکور کی بنیاد پر طعن کا کوئی جواز نہیں ہے۔ واللہ الحمد

شہد:

عن مالک بن انس قال: کان ابن جریج حاطب لیل
حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ابن جریج حاطب لیل یعنی رطب و
یابس جمع کر نوالے تھے۔

جواب:

حضرت ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ کی شخصیت کے بارے میں جلیل القدر ائمہ اعلام کے ارشادات سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ اس طرح کے اقوال نفس الامری طور پر ثابت نہیں ہیں یا غلط فہمی پر مبنی ہیں۔

حضرت یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصحاب نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سے ابن جریج کو مرویات نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی اثبت قرار دیا ہے۔ تو امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ انہیں ماطب لیل کیسے قرار دے سکتے ہیں، ملاحظہ کریں، امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ رقمطراز ہیں:

قال علی: سألت يحيى بن سعيد: من اثبت من اصحاب نافع؟ قال: ايوب، وعبيد الله، ومالك، وابن جريج اثبت من مالك في نافع.

(سير اعلام النبلاء ج 6، ص 328)

حضرت علی بن مدینی نے فرمایا: میں نے حضرت یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ تعالیٰ سے سوال کیا: اصحاب نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سے اثبت کون لوگ ہیں تو انہوں نے فرمایا: ایوب اور عبید اللہ اور (امام) مالک، اور ابن جریج حضرت نافع (مولیٰ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی مرویات کے بارے میں (امام) مالک سے بھی اثبت ہیں۔

”روی صالح ابن احمد بن حنبل عن ابيه قال: عمرو بن دينار، وابن

جرىج اثبت الناس في عطاء“ (سير اعلام النبلاء ج 6، ص 328)

حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: حضرت عمرو بن دينار قدس سرہ

العزيز نے فرمایا: حضرت عطاء بن ابی رباح (کی مرویات کے بارے میں ابن جریج

تمام لوگوں سے اثبت ہیں۔“، واللہ الحمد

حضرت ابن جریج رحمہ اللہ تعالیٰ سے حدیث مذکور کا راوی

عبداللہ بن سفیان الواسطی ہے:

فضائل الصحابة سے منقول حدیث مذکور کی پہلی روایت میں حضرت
ابن جریج سے حدیث مذکور کا راوی عبداللہ بن سفیان الواسطی ہے۔

اس کے بارے میں امام ذہبی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”عبدلہ بن سفیان الخزاعی الواسطی، عن یحییٰ بن سعید الانصاری
قال العقيلي: لا يتابع على حديثه۔“ (میزان الاعتدال، 109/4)
اور شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی یہی نقل کیا ہے۔

ملاحظہ کریں (لسان المیزان 291/3)

”عبداللہ بن سفیان خزاعی واسطی، یحییٰ بن سعید انصاری سے روایت
کرتا ہے، امام عقیلی نے فرمایا: اس کی حدیث پر اس کی متابعت نہیں کی جاتی۔“

اس پر جرح کے بیان میں دونوں نقاد ائمہ کرام نے اس کے علاوہ جرح کا
کوئی دوسرا سبب نقل نہیں کیا جس سے ظاہر یہی ہے کہ عبداللہ بن سفیان واسطی میں یہی
ضعف ہے۔

فقیر راقم الحروف عرض کرتا ہے امام عقیلی کا قول: لا يتابع على حديثه،
عبداللہ بن سفیان واسطی کے غالب حال کا بیان ہے۔ اس لیے کہ حدیث مذکور پر
بلاشبہ متابعت تامہ بلکہ متابعت تامہ موجود ہیں کیونکہ ابن جریج قدس سرہ العزیز سے
حدیث مذکور متعدد راویوں نے روایت کی ہے جن میں ثقہ راوی بھی موجود ہیں جبکہ
متابعت میں تو راوی کا ثقہ ہونا بھی شرط نہیں ہے، کیا لا یخفى علی خادع الکتب۔

بمحمد اللہ تعالیٰ اس مختصر بیان سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ حدیث مذکور کے حجت اور دلیل ہونے پر عبداللہ بن سفیان واسطی کا ضعف اثر انداز نہیں ہے اس لیے کہ اس کے ضعف کی علت اس مقام پر نہیں پائی گئی۔ اس کے ضعف کی وجہ سے جو کی اور قصور تھا اس کی تلافی ہو گئی ہے۔ واللہ الحمد فی الاولی والآخرۃ۔

حدیث مذکور کا پانچواں راوی:

عبداللہ بن سفیان واسطی سے حدیث مذکور کا راوی وہب بن بقیہ واسطی ابو محمد المعروف بوہبان ہے۔ یہ ثقہ راوی ہے۔
شیخ الاسلام ابن حجر قطر ازہیں:

”قال هاشم بن مرثد عن ابن معين وهبان ثقة الا انه سمع وهو صغير
وقال الخطيب كان ثقة ذكره ابن حبان في الثقات (الى ان قال) قلت: وقال
مسلم واسطی ثقة۔“ (مہذب التہذیب 140/11-141)

”ہاشم بن مرثد نے حضرت امام یحییٰ بن معین سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: وہبان ثقہ ہے مگر یہ بات ہے کہ اس نے سماع اس حال میں کیا کہ چھوٹے تھے۔

اور خطیب بغدادی نے فرمایا:

وہب بن بقیہ ثقہ ہے ابن حبان رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے ثقات میں ذکر کیا ہے۔

(۲) اور میں کہتا ہوں: مسلمہ نے فرمایا: وہب بن بقیہ واسطی ثقہ ہے۔“

حدیث مذکور کا چھٹا راوی:

وہب بن بقیہ واسطی سے حدیث مذکور کا راوی احمد بن حسن بن عبد الجبار صوفی ہے جو کہ ثقہ راوی ہے۔ دارقطنی، خطیب بغدادی نے اسے ثقہ قرار دیا ہے۔
امام ذہبی اور ابن حجر رحمہما اللہ تعالیٰ رقمطراز ہیں:

”احمد بن الحسن بن عبد الجبار الصوفی، مشہور۔ وثقہ الدارقطنی“
(میزان الاعتدال 1/226)

احمد بن الحسن بن عبد الجبار الصوفی، مشہور، وثقہ الدارقطنی قال
(الی ان قال) قال الخطیب: احمد بن الحسن بن عبد الجبار بن راشد
ابو عبد اللہ الصوفی (الی ان قال) وکان ثقہ۔“ (لسان المیزان 1/151-152)
”احمد بن حسن بن عبد الجبار صوفی، مشہور ہے۔ امام دارقطنی نے اسے ثقہ
قرار دیا ہے

(تا) خطیب بغدادی نے فرمایا: احمد بن حسن بن عبد الجبار بن راشد
ابو عبد اللہ صوفی (تا) ثقہ تھے۔“

حدیث مذکور کا ساتواں راوی

احمد بن حسن بن عبد الجبار سے حدیث مذکور کا راوی ابوبکر احمد بن جعفر بن
حمدان بن مالک القطعی ہے، جو امام بن امام حضرت عبد اللہ بن احمد بن محمد بن حنبل
رحمہما اللہ تعالیٰ سے ”فضائل الصحابة“ کا راوی ہے جو کہ صدوق، ثقہ، مامون مقبول ہے۔
امام ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”احمد بن جعفر بن حمدان ابوبکر القطعی، صدوق فی نفسہ مقبول،

تغیر قلیلا۔

قال الخطیب: لم نر احدا ترك الاحتجاج به. وقال الحاكم: ثقة مامون، (میزان الاعتدال 1/221)

”احمد بن جعفر بن حمدان ابوبکر القطعی، فی نفسہ صدوق اور مقبول ہے۔ آخری عمر میں معمول سی تبدیلی آئی (کہ استحضار کچھ متاثر ہو گیا تھا)۔ خطیب بغدادی نے فرمایا: ہم نے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس نے احمد بن جعفر کے ساتھ حجت پکڑنا ترک کر دیا ہو۔ اور حاکم نے فرمایا: احمد بن جعفر ثقہ مامون ہے۔“

بفضلہ تعالیٰ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی مرفوع حدیث کی ایک سند کی فنی حیثیت آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ ایک کے سوا تمام راوی ثقہ ہیں اور بعض تو مشاہیر فقہاء اور ائمہ اعلام اور شیوخ حرم سے ہیں۔ اور ایک راوی جس میں ضعف ہے اس کے ضعف کی علت اس حدیث کی روایت میں قطعاً موجود نہیں ہے۔

”اور احمد بن جعفر اور احمد بن حسن اور وہب بن بقیہ نے حدیث کے ساتھ روایت کی ہے اور عبد اللہ بن سفیان نے اگرچہ لفظ عن کے ساتھ روایت کی ہے لیکن وہ مدلس نہیں ہے۔ اور ابن جریج نے عن عطاء کے ساتھ روایت کی ہے جو ’ال عطاء‘ کے ساتھ روایت کرنے کی مثل ہے اور ابن جریج کا ’قال عطاء‘ کے ساتھ روایت کرنا ’سمعت عطاء‘ کے ساتھ روایت کرنے کے حکم میں ہے جیسا کہ ابن جریج کی تصریح گزر چکی ہے اور حضرت عطاء بن ابی رباح کا ’عن ابی الدرداء رضی اللہ عنہ‘ کے ساتھ روایت کرنا ہرگز موجب طعن نہیں ہے۔

بحمدہ تعالیٰ اس مختصر بیان سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ اس حدیث

کے تمام راوی متصل ہیں کہیں انقطاع ہرگز نہیں ہے۔ واللہ الحمد فی الاولی والآخرۃ

حدیث مذکور کی دوسری روایت کی سند پر اجمالی نظر:

فضائل الصحابة سے منقول حدیث مذکور کی دوسری روایت کے راویوں میں سے تین حضرات سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ، عطاء بن ابی رباح، ابن جریج رحمہما اللہ تعالیٰ کا تعارف پیش کیا جا چکا ہے۔

حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا مختصر تذکرہ تو صرف تحصیل برکت کے لیے تھا ورنہ اہل سنت کے نزدیک حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت میں کلام نہیں ہے بلکہ باجماع اہل سنت تمام صحابہ کرام عدول ہیں۔

اور ابن جریج قدس سرہ العزیز تک سند درج ذیل ہے:

”حدثنا جعفر بن محمد الفريابي حدثنا محمد بن مصفى الحمصي حدثنا بقیة بن الوليد عن ابن جریج۔“

اور شروع میں راوی کتاب ابو بکر احمد بن جعفر بن حمدان القطیعی ہے۔ راوی کتاب کے بارے میں ائمہ اعلام کی توثیق کا بیان قریب ہی گزر چکا ہے۔ جعفر بن محمد الفریابی بھی ثقہ، امین، حجت ہے۔ محمد بن مصفی الحمصی حافظ صدوق ثقہ مشہور ہے۔ بعض اہل علم نے انہیں مدلس کہا ہے لیکن تدلیس اس مقام پر اثر انداز ہرگز نہیں ہو سکتی ہے اس لیے کہ اس نے پہلے دونوں راویوں کی طرح حدثنا کے ساتھ روایت کی ہے۔

بقیہ بن ولید کے بارے میں کثیر ائمہ اعلام ماہرین نقاد حضرات امام ابو زرہ

امام یحییٰ بن معین امام ابن حبان وابن سعد وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ کی تصریحات ہیں کہ بقیہ بن ولید جب ثقات سے روایت کرے تو ثقہ مامون ہے۔

(المہذب المہذب 1/416:418)

شبہ: اہل علم نے اس کے مدلس ہونے کی تصریح بھی کی ہے لہذا جب ”عن“ کے ساتھ روایت کرے تو اس کی روایت میں انقطاع کا احتمال ہے لہذا یہ حدیث ضعیف ہے حجت اور دلیل نہیں ہے۔

الجواب:

اقول بتوفیق اللہ تعالیٰ:

جب سند مذکور کے باقی تمام راوی ثقہ اور متصل ہیں (عن عطاء عن ابی الدرداء کی وضاحت گزر چکی ہے) اور بقیہ بن ولید بھی ثقات اور معروفین سے روایت کرنے کی صورت میں ثقہ مامون ہے۔ تو اس جگہ اس کا ”عن ابن جریج“ کے ساتھ روایت کرنا اصل متن حدیث کے حجت اور دلیل ہونے پر اثر انداز ہرگز نہیں ہو سکتا اس لیے کہ حضرت ابن جریج قدس سرہ العزیز سے روایت کرنے میں بقیہ بن ولید متفرغ نہیں ہے بلکہ متعدد اشخاص نے روایت کی ہے جن میں ثقہ غیر مدلس بھی ہیں۔

اور اہل علم پر ہرگز پوشیدہ نہیں ہے کہ ایک حدیث جو متعدد طرق اور اسانید کے ساتھ مروی ہے اس کی کسی سند میں ضعف آنے سے متن حدیث کا ضعیف ہونا لازم نہیں آتا بلکہ یہ سند بھی دیگر اسانید کے لیے تائید و تقویت کا موجب ہوگی۔

وللہ الحمد۔

حدیث مذکور کی تیسری روایت کی سند پر اجمالی نظر:

فضائل الصحابة سے منقول حدیث مذکور کی تیسری روایت کی سند درج ذیل

ہے:

”حدثنا علي قال: نا عبد الله بن عبد المؤمن نا عمر بن يونس اليمامي
ابو حفص قننا ابو بكر عن ابن جريج الخ“ (فضائل الصحابة 1/431)

بتوفيق الله تعالى اقول:

سند مذکور میں حضرت ابن جريج قدس سرہ العزیز سے راوی ”ابوبکر“ متعین
نہیں ہو سکا، باقی تمام راوی ثقہ ہیں۔

پہلا راوی علی بن الحسن القطيعی ہے، دوسرا عبد الله بن عبد المؤمن الواسطي
ہے، تیسرا عمر بن يونس اليمامي ہے۔

علی بن الحسن القطيعی کے بارے میں خطیب بغدادی نے فرمایا:

”كان ثقة“ (تاریخ بغداد)

عبد الله بن عبد المؤمن الواسطي کے ترجمہ میں شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ
تعالیٰ نے فرمایا:

”ذکرہ ابن حبان فی الثقات۔“ (مہذیب الہذیب 5/266)

اور حضرت امام ذہبی نے بھی انہیں ثقہ قرار دیا ہے۔

اور عمر بن يونس اليمامي کے ترجمہ میں ابن حجر قدس سرہ العزیز نے لکھا ہے:

قال احمد ثقة ولم اسمع منه وقال ابن معين والنسائي ثقة وذكره

ابن حبان فی الثقات (الی ان قال) وقال اسماعيل بن اسحاق القاضي فی کتاب

احکام القرآن ثناعلیٰ هو ابن المدینی ثناعمر بن یونس الیمامی وکان ثقة ثبتا
ووثقه ابو بکر البزار۔“ (مہذب العہذیب 446/7)
”حضرت امام احمد قدس سرہ العزیز نے فرمایا:

عمر بن یونس الیمامی ثقہ ہے لیکن میں اس سے (حدیث کا) سماع
نہیں کر سکا۔ اور امام یحییٰ بن معین اور امام نسائی رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا:
عمر بن یونس الیمامی ثقہ ہے، اور امام ابن حبان قدس سرہ العزیز نے انہیں
ثقات میں ذکر کیا ہے (تا) اور اسماعیل بن اسحاق قاضی نے کتاب احکام القرآن میں
کہا: ہمیں علی (وہ ابن المدینی ہیں) نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا: ہمیں عمر بن
یونس الیمامی نے حدیث بیان کی اور عمر بن یونس الیمامی ثقہ ثبت تھے اور ابو بکر البزار
نے بھی ان کی توثیق کی ہے۔“

نیز ابو بکر سے نیچے تمام راویوں نے ’حدثنا‘ کے ساتھ حدیث روایت کی ہے
جو اتصال پر نص ہے انقطاع کا احتمال بھی نہیں ہے۔
تنبیہ: فقیر راقم الحروف نے علی بن الحسن القطعی کو پہلا راوی قرار دیا ہے تو اس
سے فقیر کی مراد راوی کتاب کے بعد پہلا راوی ہے۔

حدیث مذکور کی چوتھی روایت کی سند پر اجمالی نظر:

حدثنا عمر بن یونس الیمامی ثناعبو سعید البکری عن ابن جریج عن
عطاء عن ابی الدرداء ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال:
”ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد افضل۔ او: خیر۔ من ابی بکر
الا ان یکون نبی۔“ (المنتخب من مسند عبد بن حمید الجزء الاول ص 200)

بمجد اللہ تعالیٰ اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

1: پہلا راوی عبد الحمید بن حمید بن نصر الکشی صاحب سند ہیں۔

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”عبد بن حمید بن نصر الکشی ابو محمد (الی ان قال) وقال ابو حاتم بن حبان فی الثقات عبد الحمید بن حمید بن نصر الکشی وهو الذی یقال له عبد بن حمید وکان ممن جمع وصدق ومانع سنة تسع واربعین ومائتین۔“
(عبد بن حمید 402/6-403)

”عبد بن حمید بن نصر الکشی ابو محمد (تا) اور ابو حاتم بن حبان قدس سرہ نے کتاب الثقات میں فرمایا:

”عبد الحمید بن حمید بن نصر الکشی اور یہ وہی صاحب ہیں جنہیں ”عبد بن حمید“ کہا جاتا ہے۔ اور یہ ان علمائے اعلام سے ہیں جنہیں جمع علوم اور تصنیف کتب کا اعزاز بھی حاصل ہے۔ سنہ 249 ہجری میں ان کی وفات ہوئی۔“

ضروری تنبیہ:

ظاہر یہی ہے کہ تاریخ الخلفاء میں جو عبد الرحمن بن حمید لکھا ہے اس سے مراد عبد الحمید بن حمید ہی ہیں اور عبد الرحمن لکھا جانے کا سبب واللہ تعالیٰ اعلم ان کے نام میں دوسرا قول ہے یا تسامح یا زلت وناخ ہے۔

2: دوسرا راوی عمر بن یونس الیمامی ہے اس کی توثیق گزشتہ سند کے رجال میں گزر چکی ہے۔

3: تیسرا راوی ابوسعید الکمری: ابان بن تغلب بن رباح ابوسعید الجری

الرابعی الکوفی البکری ہے۔

اس کی کثیت کے بارے میں تین قول ہیں۔

علامہ خیر الدین الزرکلی رقمطراز ہیں:

”ابان بن تغلب بن رباح البکری الجریری بالولاء، ابوسعید: قاری لغوی من غلاة الشيعة من اهل الكوفة كان جده رباح مولى لجريز بن عباد البکری (من بکری بن وائل) فنسب اليه. من كتبه ”غريب القرآن“ ولعله اول من صنف في هذا الموضوع. و”القرآت“ و”صفين“ و”الفضائل“ و”معاني القرآن“۔“ (الاعلام الجزء الاول، صفحہ 26-27)

عظیم فاضل و مؤرخ مصطفیٰ بن عبد اللہ الشیر، بحاجی خلیفہ رقمطراز ہیں:

غریب القرآن۔ الفرد التالیف فیہ جماعة غیر ما ذکر ابن الاثیر منهم ابو الحسن سعید بن مسعدة (الی ان قال) وaban بن تغلب بن رباح ابوسعید البکری المتوفی سنة (۱۴۱) احدى واربعين ومائة۔“

(كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون، المجلد الثانی 1207)

علامہ صلاح الدین خلیل بن ایبک الصفدی رقمطراز ہیں:

”ابان بن تغلب بن رباح الجریری بالحبشہ، ابوسعید الربعی الکوفی البکری مولى بنی جریر بن عباد (الی ان قال) قال یاقوت: ذکره ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی فی مصنفی الامامية فقال: هو جلیل القدر ثقة عظیم المنزلة فی اصحابنا (الی ان قال) روى له مسلم والاربعة وقال شمس الدين هو صدوق موثق۔“ (کتاب الوافی بالوفیات، الجزء الخامس، ص 199)

امام جمال الدین یوسف المرزی رقمطراز ہیں:

”ابان بن تغلب الربعی ابوسعید الکوفی القاری روى عن جعفر بن محمد الصادق (الی ان قال)

قال عبد الله بن احمد بن حنبل عن ابيه واسحاق بن منصور عن يحيى بن معين وابو حاتم والنسائی: ثقة.

زاد ابو حاتم: صالح. (الی ان قال) و قال ابو احمد بن عدی: له احادیث ونسخ وعامتها مستقيمة اذا روى عنه ثقة.

وهو من اهل الصدق فی الروایات. وان كان مذهبه مذهب الشيعة وهو معروف فی الكوفيين وقدر روى نحو من مئة حديث وهو فی الرواية صالح لا بأس به.

قال ابوبكر احمد بن علي بن منجويه: مات سنة احدى واربعين و مئة. روى له الجامعة الا البخاری۔“ (مذهب الكمال فی اسماء الرجال 2/6-7-8) علامہ علاء الدین مغلطای رقمطراز ہیں:

”ابان بن تغلب ابوسعید الربعی النحوی.

خرج ابن حبان حديثه فی ”صحيحه“ بعد ذكره اياه فی كتاب ”الثقات“ ولما خرج الحاكم حديثه فی ”مستدرکه“ قال: كان قاص الشيعة. وهو ثقة. وذكره فی كتاب ”علوم الحديث“ فی جملة الثقات ايضا.

وقال ابن عدی وقول الجوز جانی فيه: انه كان يغلو فی التشيع. لم يرد به ضعفاً فی الرواية (الی ان قال) وقال محمد بن سعد كاتب الواقدي: توفي فی خلافة ابي جعفر. وعيسى بن موسى وال على الكوفة وكان ثقة.

وذكر الحافظ ابو حفص بن شاهين في "جملة الثقات" تأليفه (الى ان قال) قال ابن عجلان ثنا ابان بن تغلب رجل من اهل العراق ثم النساك ثقة دل شعبة على الحديث وحمله اليه وافادة.

(الكامل مهذيب الكمال في اسماء الرجال 1/ 157-158)

امام شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد ذهبي رقطراز هي:

"ابان بن تغلب ابو سعد الربيع الكوفي القاري احد الائمة.

قلت: تلقن القرآن من الاعمش وعرض على طلحة بن مصرف و عاصم بن بهدلة و قيل: كنيته: ابو امية.

قال روى عن: الحكم بن عتيبة وعكرمة وعدى بن ثابت وابي اسحاق وابي جعفر الباقر وفضيل بن عمرو والمنتها ل بن عمرو وجماعة. وعنه: شعبة و ابن مبارك وسفيان بن عيينة وحماد بن زيد و ابو معاوية وخلق.

وثقه احمد و ابن معين و ابو حاتم، وقال الجوز جاني: زائع من مذهب المذهب و مجاهر.

و قال ابن عدى: هو من اهل الصدق و ان كان مذهبه مذهب الشيعة --، (تذهيب مهذيب الكمال في اسماء الرجال، 1/ 217-218)

نيز شيخ الاسلام امام شمس الدين ذهبي رقطراز هي:

"ابان بن تغلب:

الامام المقرئ ابو سعد و قيل ابو امية الربيع الكوفي الشيعي (الى ان قال) وهو صدوق في نفسه عالم كبير و بدعته خفيفة، لا يتعرض للكبار، و

حدیثہ یکون نحو المثة۔“ (سیر اعلام النبلاء 6-308)
شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ رقمطراز ہیں:

ابان بن تغلب الربعی ابوسعدا الکوفی۔ (الی ان قال) قال احمد و یحیی و
ابو حاتم و النسائی ثقة۔ زاد ابو حاتم و قال الجوزجانی زائع مذموم المذهب
مماہر۔ و قال ابو بکر بن منجویہ مات سنة (141) و قال ابن عدی له نسخ
عامہا مستقیمہ اذا روى عنه ثقة و هو من اهل الصدق فی الروایات و ان کان
مذہبہ مذهب الشیعة و هو فی الروایة صالح لا بأس بہ۔

قلت: هذا قول منصف و اما الجوزجانی فلا عبرة بمطہ صلی
الکوفیین۔“ (مہذب المہذب الجزء الاول، ص 81)

نوٹ: تہذیب المہذب کے جس نسخہ سے راقم الحروف نے عبارت
نقل کی ہے اس میں عبارت منقولہ میں کتابت کی غلطی سے ”مات سنة (141)“ کی
جگہ ”مات سنة“ (241) لکھا ہوا ہے۔

خلاصہ عبارات منقولہ:

ابان بن تغلب بن رباح ابوسعید الہکری جو کہ اکثر کتب اسماء الرجال
میں ابوسعدا الربعی الکوفی سے متعارف ہے اور بعض میں ابوسعید الہکری سے، اگرچہ
اہل تشیع سے ہے لیکن فی نفسہ صدوق، عالم کبیر، اور روایت حدیث میں اہل صدق
سے ہونے کی وجہ سے ائمہ اہل سنت نے جب اسے ثقہ پایا تو اس کی روایات کو قبول
کیا ہے اور اس کے ثقہ ہونے کی تصریح کی ہے۔ ائمہ اعلام حضرات شعبہ، عبد اللہ بن
مبارک، سفیان بن عیینہ جیسے اکابر نے اس سے احادیث روایت کی ہیں۔

ائمہ کبار، ماہرین نقاد حضرات امام احمد بن حنبل امام یحییٰ بن معین امام ابو حاتم، امام نسائی، امام ابن حبان، ابن عدی، محمد بن سعد، ابن عجلان، ابن شاہین وغیرہم من الائمہ الاعلام رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس کی توثیق کی ہے جسے متعدد ائمہ اعلام نے نقل کیا ہے جیسا کہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں اور اگر کسی نے اس کے مسلک کی وجہ سے طعن کیا ہے جیسے جوز جانی، تو علمائے اعلام نے اس پر تنقید کی ہے جیسا کہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تہذیب التہذیب میں۔

اور بعض نے اس طعن کا محمل واضح کیا ہے جیسا کہ ابن عدی نے جوز جانی کے قول کے بارے میں لکھا:

لہ یودہ ضعیفا فی الروایۃ۔ کہ جوز جانی کے طعن سے ابان بن تغلب کا روایت میں ضعف مراد نہیں ہے۔،،

اور ان ائمہ اعلام میں سے کسی نے ابان بن تغلب کے مدلس ہونے کا دعویٰ بھی نہیں کیا جس سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ ہمارے اسلاف کرام ائمہ اعلام کی تحقیق کے مطابق ابان بن تغلب، مدلس ہرگز نہیں ہے۔ لہذا حضرت ابن جریج سے اس کا ”عن“ کے ساتھ روایت کرنا کسی طعن کا موجب نہیں ہے بلکہ اتصال پر محمول ہے۔ واللہ الحمد

چوتھا راوی ابن جریج اور پانچواں راوی عطاء بن ابی رباح اور چھٹا راوی حضرت ابوالدرداء (رضی اللہ عنہ)

حضرات صحابہ کرام کی عدالت میں کلام ہی نہیں ہے تمام اہل سنت کے نزدیک تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین عدول ہیں اور حضرت عطاء بن

ابی رباح اور حضرت ابن جریجؓ کی شخصیت کا تعارف گزر چکا ہے کہ دونوں حضرات ائمہ اعلام اور ثقات سے ہیں۔

نتیجہ کلام:

پہلے ثقہ راوی حضرت عبد بن حمید صاحب مسند اور دوسرے ثقہ راوی حضرت عمر بن یونس الیمامی نے ”حدیثنا“ کے ساتھ حدیث روایت کی ہے اور تیسرے ثقہ راوی ابان بن تغلب ابو سعید الکبریٰ نے لفظ ”عن“ کے ساتھ روایت کی ہے لیکن وہ مدلس نہیں ہے اس لیے علم اصول حدیث کے ضابطہ کے مطابق اس کا ”عن“ کے ساتھ روایت کرنا اتصال پر محمول ہے۔ اور ان سے اوپر والے رجال کے بارے میں تفصیلی کلام گزر چکا ہے۔

بحمدہ تعالیٰ ان حقائق واقعہ کی روشنی میں یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ حدیث مذکور کی مسند عبد بن حمید سے منقول سند مذکور کے تمام راوی ثقہ اور متصل ہیں جبکہ یہ حدیث شاذ اور معلل بھی نہیں ہے۔

اور فضائل الصحابہ کی پہلی سند میں ایک کے سوا تمام راوی ثقہ ہیں اور ایک راوی جس میں ضعف ہے اس کے ضعف کی علت اس حدیث کی روایت میں ہرگز موجود نہیں ہے۔

اور اس سند میں بھی تمام راوی متصل ہیں۔

اور فضائل الصحابہ کی دوسری سند میں بقیہ بن ولید کے سوا تمام راوی ثقہ اور متصل ہیں اور بقیہ بن ولید بھی ثقات اور معروفین سے روایت کرنے کی صورت

میں ثقہ مامون ہے۔ البتہ یہ مدلس ہے اور اس نے حضرت ابن جریج سے ”عن“ کے ساتھ روایت کی ہے جس کی وجہ سے انقطاع کا احتمال موجود ہے۔ لیکن ابن جریج سے روایت کرنے میں بقیہ بن ولید متفرق نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ ثقہ اور غیر مدلس اشخاص نے بھی یہ حدیث روایت کی ہے، لہذا تعدد طرق حدیث کے سبب، اس کی تدلیس کی وجہ سے سند میں پائے جانے والے ضعف کا تدارک اور تلافی ہو گئی ہے۔ واللہ الحمد فضائل الصحابة کی تیسری سند میں ابو بکر کا تعین نہیں ہو سکا اور اس کے علاوہ باقی تمام راوی ثقہ ہیں۔

امام نور الدین علی ابن ابی بکر البیہقی نے فرمایا:

”رواہ الطبرانی وفيہ بقیہ وہو مدلس وبقیہ رجالہ وثقوا“

(مجمع الزوائد، 24/9)

”امام طبرانی نے اس حدیث کو روایت کیا ہے اور اس کی سند میں بقیہ بن ولید ہے اور وہ مدلس ہے اور اس کے باقی تمام راویوں کی توثیق کی گئی ہے۔“ جبکہ ائمہ اعلام کی تصریحات کے مطابق ثقات سے روایت کرنے کی صورت میں بقیہ بھی ثقہ مامون ہے۔

راقم الحروف عرض کرتا ہے قطع نظر دیگر اسانید سے صرف اسانید مذکورہ کی رو سے ہی حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث مذکور بلاشبہ و شبہ حدیث صحیح ہے۔

اور حضرت امام جلال الدین سیوطی قدس سرہ العزیز نے جو نقل کیا ہے کہ:

”وقد اشار ابن کثیر الی الحکم بصحته“ (تاریخ الخلفاء ص 46)

”تو بلاشبہ علامہ ابن کثیر حدیث مذکور پر صحت کا حکم لگانے میں مصیب ہیں۔“

فقیر راقم الحروف اس تحریر میں علمائے اعلام کے اس اختلاف میں نہیں پڑتا چاہتا کہ آیا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رسل ملائکہ علیہم السلام پر بھی فضیلت ہے یا نہیں؟ بلکہ صرف اس نظریہ اور عقیدہ کی ترجمانی کرنا چاہتا ہے جو تمام علمائے اہل سنت میں اجماعی اور اتفاقی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام و مرسلین عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد افضل البشر حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ذات اقدس ہے۔

تو اس نظریہ اور موقف کی حقانیت پر یہ حدیث مرفوع صحیح، صریح نص اور قطعی الدالات ہے جو الفاظ کے معمولی تفاوت سے مروی ہے دوبارہ ملاحظہ فرمائیں:

”عن ابی الدرداء (رضی اللہ عنہ) ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد افضل او: خیر۔ من ابی بکر الا ان یکون نبی“ (المنتخب من مسند عبد بن حمید 200/1)

”عن ابی الدرداء قال: رأی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امشی امام ابی بکر فقال یا ابا الدرداء (الی ان قال) ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر“ (فضائل الصحابة 1/188)

”عن ابی الدرداء قال: رأی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وانا امشی امام ابی بکر فقال... ان ابی بکر خیر من طلعت علیہ الشمس او غربت“ (فضائل الصحابة 1/190) (رواة الطبرانی، مجمع الزوائد 24/9)

”عن ابی الدرداء قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ما طلعت الشمس علی احد افضل من ابی بکر الا ان یکون نبی“ (فضائل الصحابة 1/431)

یہ کسی صحابی کا قول یا زعم نہیں ہے بلکہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نص صریح: حدیث صحیح قطعی الدلالت ہے اس پر کہ بعد الانبیاء والمرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام افضل حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ذات پاک ہے۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے اس میں شک و شبہ نہیں ہے۔

اور حدیث نبوی: ان اباہکرم خیر من طلعت علیہ الشمس او غربت۔“
اس پر بھی نص صریح اور قطعی الدلالت ہے کہ

اور فرمان باری تعالیٰ: وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ، الْآیۃ۔

کے مطابق یہ نظریہ اور عقیدہ رکھنا ہر امتی پر لازم اور ضروری ہے۔ اس نص صریح میں حضرات انبیاء کرام و مرسلین عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ذوات قدسیہ کے علاوہ کسی فرد بشر کا استثناء نہیں کیا گیا جو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل ہو۔ بلکہ باقی تمام سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے افضل ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔

جب حضور نبی کریم ﷺ نے مسئلہ افضلیت میں اپنی امت کو یہ عقیدہ تعلیم فرمایا ہے تو اب دیکھتے ہیں کہ کون حضور سید المرسلین ﷺ کی اتباع کرتا ہے اور کون خواہش نفس کی پیروی کرتا ہے؟

اللّٰهُمَّ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ. وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَ
الصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَىٰ آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ.

شیر:

اس حدیث میں بعد از انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حضرت ابوبکر صدیق

ﷺ سے افضل ذات پر سورج طلوع اور غروب ہونے کی نفی کی گئی ہے، اس سے مساوی اور برابر کی نفی ثابت نہیں ہوتی۔

الجواب:

بتوفیق اللہ تعالیٰ اقول:

(۱) حدیث مذکور کی ایک روایت نے اس شبہ کی جڑ کاٹ دی ہے کیونکہ اس میں حدیث مبارک کی عبارت ہی ایسی ہے کہ یہ شبہ سرے سے وارد ہی نہیں ہوتا اس لیے کہ فرمان رسول کریم ﷺ بایں الفاظ ہے:

”ان اباہکم خیر من طلعت علیہ الشمس او غربت“

(فضائل الصحابة 1/190) (رواہ الطبرانی، مجمع الزوائد 24/9)

”یعنی حضرات انبیاء کرام و مرسلین عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد جن پر سورج طلوع یا غروب ہوا ہے ان تمام سے بلا شک و شبہ ابوبکر (رضی اللہ عنہ) افضل ہیں۔“ اس میں حضرت ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کے صرف افضل ہونے کی ہی تصریح نہیں ہے بلکہ ان اباہکم خیر الحدیث کے ساتھ افضلیت قطعی ہونے کی بھی تصریح فرمائی گئی ہے۔ لہذا شبہ مذکورہ کی کوئی گنجائش ہی باقی نہ رہی۔

(۲) اکثر طرق حدیث کی نسبت یہ کمزور شبہ ہو سکتا ہے تو جواباً گزارش یہ ہے کہ اگرچہ ظاہر کلام سے صرف افضل کی نفی مفہوم ہو رہی ہے لیکن اہل علم پر ہرگز مخفی نہیں ہے کہ محاورات میں فصحاء و بلغاء کے ایسے کلام سے افضل اور مساوی دونوں کی نفی مقصود اور مراد ہوتی ہے۔

اسی لیے تو حدیث مذکور نے حضرت ابوالدرداء (رضی اللہ عنہ) سے حضرت ابوبکر

صدیق مٹھنے کے افضل ہونے کا افادہ کیا ہے اور اس میں سر اور رازیہ ہے کہ ہر دو مخصوص کے حال سے غالب یہی ہے کہ ان کے درمیان تفاضل ہوتا ہے نہ کہ مساوات، لہذا جب ایک شخص سے افضلیت کی نفی کی گئی تو دوسرے کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ جیسا کہ علامہ مسعود بن عمر تفتازانی قدس سرہ العزیز نے حدیث مذکور کے تحت فرمایا:

”و مثل هذا الكلام وان كان ظاهرة نفى افضلية الغير لكن انما يساق لاثبات افضلية المذكور. ولهذا افاد ان ابا بكر افضل من ابي الدرداء. والسر في ذلك ان الغالب من حال كل اثنين هو التفاضل دون التساوى فاذا نفى افضلية احدهما لآخر ثبت افضلية الآخر۔“

(شرح المقاصد، 520/3)

اور یہی وجہ ہے کہ اہل سنت اور تفضیلیہ میں سے کوئی بھی حضرت ابو بکر صدیق یا حضرات شیخین کریمین اور حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کی فضیلت میں برابری اور مساوات کا قائل نہیں۔

(۳) اگر کہا جائے:

”ما طلعت الشمس ولا غربت على احد الفضل من الانبياء والمرسلين عليهم الصلوة والسلام“

”کہ حضرات انبیاء کرام و مرسلین عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل کسی فرد پر سورج نہ طلوع ہوا ہے اور نہ ہی غروب ہوا ہے۔“

تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ حضرات انبیاء کرام و مرسلین عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے صرف افضل ہونے کی نفی ہے مساوی اور برابر کی نفی نہیں ہے؟ جب بالیقین مساوی اور افضل دونوں کی نفی مقصود ہے تو حدیث مذکور کی عبارت بھی اسی ترکیب سے ہے اور اس سے مقصود اور منشاء رسالت بھی یہی ہے کہ حضرات انبیاء کرام و مرسلین عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ماسوا کوئی انسان نہ ہی تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہے اور نہ ہی مساوی اور برابر ہے۔ واللہ الحمد

(۴) بالفرض اگر ایسی ہی ترکیب کے ساتھ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق میں حدیث مرفوع صحیح وارد ہوتی تو تفضیلیہ بتائیں کہ ان کے نزدیک اس حدیث کا معنی و مفہوم کیا ہوتا؟ کیا افضل اور مساوی دونوں کی نفی مقصود ہوتی یا صرف افضل کی نفی ہوتی؟ جب بالیقین دونوں کی نفی ہوتی تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں اعتراف حق سے مانع کوئی چیز ہے؟ واللہ الحمد

والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلیہم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین۔

حدیث نمبر 2:

”عن ابی سعید الخدری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) قال: خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الناس (الی ان قال) فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان من امن الناس علی فی صحبتہ وماله ابہکرو لو کنت متغنا غلیلا غیر ربی لا تمخذت ابہکرو غلیلا۔ الحدیث۔

ابن عباس (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم